



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 169]

नई दिल्ली, मंगलवार, जून 22, 2010/आषाढ़ 1, 1932

No. 169]

NEW DELHI, TUESDAY, JUNE 22, 2010/ASADHA 1, 1932

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी तथा संबद्ध शुल्क महानिदेशालय)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 22 जून, 2010

प्रारंभिक जांच परिणाम

विषय :—चीन जन.गण. के मूल की या वहां से निर्यातित पी वी सी फ्लैक्स फिल्म के आयातों के बारे में पाटनरोधी जांच ।

सं. 14/04/2010-डीजीएडी.—वर्ष 1995 में यथासंशोधित सीमा-शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 तथा सी. शु. टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर सीमा-शुल्क का निर्धारण एवं संग्रहण तथा क्षति निर्धारण) नियमावली (जिसे आगे नियमावली कहा गया है) 1995 को ध्यान में रखते हुए,

2. यतः मै. पायनियर पॉली लैदर्स प्रा.लि., रूद्रपुर (जिसे आगे आवेदक कहा गया है) ने चीन जन.गण. (जिसे आगे संबद्ध देश कहा गया है) के मूल की या वहां से निर्यातित पी वी सी फ्लैक्स फिल्म (जिसे आगे संबद्ध वस्तु कहा गया है) के पाटन का आरोप लगाते हुए अधिनियम एवं नियमावली के अनुसार निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे आगे यह प्राधिकारी कहा गया है) के समक्ष एक आवेदन दायर किया है और संबद्ध वस्तु पर पाटनरोधी शुल्क लगाने के लिए जांच शुरू करने का अनुरोध किया है ।

3. और यतः निर्दिष्ट प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग की ओर से आवेदक द्वारा प्रस्तुत पर्याप्त साक्ष्य के आधार पर नियमावली के उप-नियम 6(1) के अनुसार संबद्ध देश के मूल की या वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तु के आयातों के बारे में पाटनरोधी जांच शुरू करते हुए 1 फरवरी, 2010 को एक सार्वजनिक सूचना जारी की जिसे भारत के राजपत्र, असाधारण में प्रकाशित किया गया ताकि आरोपित पाटन की मौजूदगी, मात्रा और प्रभाव का निर्धारण किया जा सके और पाटनरोधी शुल्क की उस राशि की सिफारिश की जा सके जिसे यदि लागू किया जाता है तो वह घरेलू उद्योग को हुई क्षति समाप्त करने के लिए पर्याप्त होगी ।

प्रक्रिया

4. निम्नलिखित प्रक्रिया अपनाई गई है :

- (i) प्राधिकारी ने उपर्युक्त नियम 5 के उप-नियम (5) के अनुसार जांच की कार्रवाई शुरू करने से पूर्व याचिकाकर्ता द्वारा प्रस्तुत पाटन संबंधी आवेदन की प्राप्ति के बारे में भारत स्थित संबद्ध देश के दूतावास/प्रतिनिधियों को अधिसूचित किया ।

- ii. निर्दिष्ट प्राधिकारी ने दिनांक 1.2.2010 की जांच शुरुआत अधिसूचना की प्रतियां भारत स्थित संबद्ध देश के दूतावास, संबद्ध देश के ज्ञात निर्यातकों, आवेदक द्वारा उपलब्ध कराए गए पतों के अनुसार आयातकों, उपभोक्ताओं और घरेलू उद्योग को भेजी और उनसे जांच शुरुआत संबंधी अधिसूचना के 40 दिन के भीतर लिखित में अपने विचारों से अवगत कराने का अनुरोध किया।
- iii. प्राधिकारी ने उपर्युक्त नियम 6(3) के अनुसार आवेदन के अगोपनीय रूपांतरण की प्रतियां ज्ञात निर्यातकों तथा संबद्ध देश के दूतावास को उपलब्ध कराईं !
- iv. भारत स्थित संबद्ध देश के दूतावास को नियम 6(2) के अनुसार इस अनुरोध के साथ जांच की शुरुआत के बारे में सूचित किया गया कि वह अपने देश के निर्यातकों/उत्पादकों को निर्धारित समय के भीतर प्रश्नावली का उत्तर देने की सलाह दें। निर्यातकों को भेजे गए पत्र और प्रश्नावली की प्रति निर्यातकों के नाम और पतों सहित उनके पास भी भेजी गई थी।
- v. प्राधिकारी ने नियम 6(4) के अनुसार संबद्ध देश के निम्नलिखित ज्ञात निर्यातकों को संगत सूचना मांगने हेतु प्रश्नावलियां भेजीं।

क्र. सं.	कंपनी का नाम
1	झेजियांग एम एस डी वार्प निटिंग एंड कोटिंग कं. लि., चीन
2	शंघाई लानक्वान प्लास्टिक प्रोडक्ट्स कं. लि., चीन
3	झेजियांग मिंगलांग होल्डिंग लि., चीन
4	झेजियांग तियानजिंग टेक्नीकल टैक्सटाइल्स कं. लि., चीन
5	हेनिंग गेंगलांग निटिंग क्लाथ्स कं. लि., चीन
6	हेंगझाऊ हांगजे न्यू मैटीरियल कं. लि., चीन
7	जूलांग टेंट एंड एडवर्टिजमेंट मैटीरियल्स इंडस्ट्रीयल कं. लि., चीन
8	शंघाई अवर साइन इंडस्ट्रीयल कं. लि., चीन
9	झेजियांग चेंगबेंग न्यू मैटीरियल्स कं. लि., चीन
10	हेबाई हांगझिंग प्लास्टिक मैन्यू कं. लि., चीन

- vi. प्राधिकारी ने हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोध पर उत्तर प्रस्तुत करने के लिए समय सीमा में 31 मार्च, 2010 तक विस्तार प्रदान किया।
- vii. उपर्युक्त अधिसूचना के उत्तर में निम्नलिखित निर्यातकों/उत्पादकों ने जांच शुरुआत संबंधी अधिसूचना का उत्तर दिया है।

क्र. सं.	कंपनी का नाम
1	जियांगजिन ननवाई प्लास्टिक्स कं. लि., चीन (उत्पादक) तथा जियांगजिन ननवाई इंटरनेशनल ट्रेड कं. लि., चीन (निर्यातक)
2	हेटैक्स टेक्नीकल टैक्सटाइल्स (झांगजियागांग) कं. लि., चीन
3	झेजियांग बोटाई प्लास्टिक कं. लि., चीन

4	झेनजियांग तियानचेंग प्लास्टिक फैब्रिक कं. लि., चीन
5	मै0 झेजियांग चेंगबेंग न्यू मैटीरियल्स कं. लि., चीन
6	मै0 शंघाई नार इंडस्ट्रियल कं. लि. (एन ए आर), चीन (उत्पादक) तथा मै0 शंघाई इन्फ्लैक्स सिगहैज कं. लि., चीन (निर्यातक)
7	मै0 झेजियांग हेलाइड न्यू मैटीरियल कं. लि., चीन
8	मै0 गुआंगझोऊ डाइना मेम्बरेन स्ट्रक्चर कं0 लि0 चीन (उत्पादक) तथा मै0 गुआनझोऊ होंगजिन इकाॅनामिक डेवलपमेंट कं0 लि0, चीन (निर्यातक)
9	शंघाई लानक्वान प्लास्टिक प्रोडक्ट्स कं. लि., चीन
10	झेजियांग मिंगलांग प्लास्टिक सीमेंट कं. लि., चीन
11	सिक्सी लिनयुआन प्लास्टिक्स वार्ट कं. लि., चीन
12	मै0 झेजियांग यूलि प्लास्टिक कं. लि., चीन

viii. नियम 6 (4) के अनुसार आवश्यक सूचना मांगते हुए भारत में संबद्ध वस्तु के निम्नलिखित ज्ञात आयातकों और उपभोक्ताओं को प्रश्नावली भेजी गई थी ।

क्र. सं.	कंपनी का नाम
1	ग्राफिक एड्स प्रिंट सेल्स कंपनी, कोलकाता
2	गोल्डस्टोन इमेजिंग प्रा.लि. दिल्ली
3	एक्स प्रिंट आर बी सी पी एल, नई दिल्ली
4	हाई-साइन दुर्गा इंटरनेशनल, दिल्ली
5	ईजी इनफॉर्मेशन टेक्नोलॉजीज प्रा.लि.
6	कुमार डिस्ट्रीब्यूटर्स, पेरियामेट चेन्नई
7	शुभ प्लास्टिक्स, मुंबई
8	टैक-जोन ग्लोबल ट्रेडिंग कं., चेन्नई
9	आदित्या इंटरनेशनल, मुंबई
10	स्पैक्ट्रम, दिल्ली
11	कृष्णा तारपेउलिन इंडस्ट्रीज, चेन्नई

ix. उपर्युक्त अधिसूचना के उत्तर में निम्नलिखित आयातक ने जांच शुरुआत संबंधी सूचना का उत्तर दिया है :

क्र. सं.	कंपनी का नाम
1	मै. रेशनल बिजनेस कार्पोरेशन प्रा.लि., इंडिया

x. प्राधिकारी ने विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत साक्ष्य का अगोपनीय रूपांतरण सार्वजनिक फाइल के रूप में उपलब्ध रखा और उसे हितबद्ध पक्षकारों के निरीक्षण हेतु खुला रखा ।

- xi.** पिछले तीन वर्षों और जांच अवधि के लिए संबद्ध वस्तु के आयातों के व्यौरों की व्यवस्था करने हेतु वाणिज्यिक आसूचना एवं सांख्यिकी महानिदेशालय (डी जी सी आई एंड एस) से अनुरोध किया गया था ।
- xii.** आवेदक द्वारा प्रस्तुत सूचना के अनुसार सामान्यतया स्वीकृत लेखा सिद्धांतों (जी ए ए पी) के आधार पर भारत में संबद्ध वस्तु की इष्टतम उत्पादन लागत और उसे बनाने तथा बेचने की लागत निकाली गई थी ताकि यह पता लगाया जा सके कि क्या पाटन मार्जिन से कमतर पाटनरोधी शुल्क घरेलू उद्योग को हुई क्षति समाप्त करने के लिए पर्याप्त होगा ।
- xiii.** यह जांच 1 अप्रैल, 2008 से 30 सितंबर, 2009 की अवधि (18 माह, जांच अवधि) के लिए की गई थी । क्षति-विश्लेषण के संदर्भ में प्रवृत्तियों की जांच में जांच अवधि की प्रत्येक तिमाही (अप्रैल-जून, 2008, जुलाई-सितंबर, 2008, अक्टूबर-दिसंबर, 2008, जनवरी-मार्च, 2009, अप्रैल-जून, 2009 और जुलाई-सितंबर, 2009) शामिल थी, जिसमें इस बात पर ध्यान रखा गया था कि याचिकाकर्ता ने अप्रैल, 2008 में ही उत्पादन शुरू किया है ।
- xiv.** *** यह चिन्ह इस अधिसूचना में आवेदक द्वारा गोपनीय आधार पर प्रस्तुत सूचना का द्योतक है और प्राधिकारी ने उसे नियमानुसार गोपनीय ही माना है ।

विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु

5. विचाराधीन उत्पाद "पी. वी. सी फ्लैक्स फिल्म" है । पी वी सी फ्लैक्स फिल्मों को पी वी सी फ्लैक्स बैनर, विज्ञापन संकेतों, बिल बोर्डों के लिए पी वी सी फ्लैक्स सीट, पी वी सी फिल्म और तिरपाल आदि के नाम से भी जाना जाता है (जिसे आगे संबद्ध वस्तु कहा गया है) । यह उत्पाद पुनः संसाधित वस्त्र की सेंडविच लेमिनेशन से युक्त एक बहु-परती पी वी सी फिल्म है । फ्लैक्स नाम से ज्ञात इस लेमिनेटेड उत्पाद का उपयोग विज्ञापन उद्योग द्वारा किया जाता है । पी वी सी फ्लैक्स फिल्म की पूर्व एवं पश्च दीप्ती तथा चमक या छटा जैसी गुणवत्ता और विशेषताओं के अनुसार वह अलग-अलग प्रकार की हो सकती है । इस उत्पाद का उपयोग होल्लिडिंग, बिल बोर्ड, पी ओ पी, बैनर, साइन बोर्ड आदि जैसे अनुप्रयोगों के लिए विज्ञापन उद्योग द्वारा किया जाता है । तथापि पी वी सी रिजिट फिल्म तथा कॉटन/केनवास की तिरपालें इस जांच के क्षेत्र से बाहर हैं ।

6. पी वी सी फ्लैक्स फिल्म सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के अध्याय 39 के टैरिफ शीर्ष सं. 3920 तथा 3921 के तहत वर्गीकृत है । आई बी आई एस से प्राप्त सूचना यह दर्शाती है कि सामग्री का आयात और निकासी कई अन्य सी. शु. वर्गीकरणों में की जा रही है जिनमें 39201019, 39201012, 39204900, 39219026, 39219029, 39269099, 39199090, 39181090, 39189090, तथा 39269080, शामिल हैं । तथापि, सीमाशुल्क वर्गीकरण केवल सांकेतिक है और वर्तमान जांच के दायरे पर किसी भी रूप में बाध्यकारी नहीं है ।

7. आवेदक ने दावा किया है कि उनके द्वारा विनिर्मित और संबद्ध देश से आयातित संबद्ध वस्तु के बीच कोई ज्ञात अंतर नहीं है जिसका कीमत, उपयोग, गुणवत्ता आदि पर कोई प्रभाव पड़ सकता है । आवेदक ने यह भी दावा किया है कि उनके द्वारा प्रयुक्त प्रौद्योगिकी तथा उत्पादन की प्राथमिक प्रक्रिया विदेशी उत्पादकों से तुलनीय है ।

जहां तक संबद्ध देश के निर्यातक और घरेलू उद्योग द्वारा बेचे गए उत्पाद की उत्पादन प्रक्रिया के बीच किसी संभावित अंतर का संबंध है, घरेलू उद्योग ने यह तर्क दिया है कि उत्पादन प्रक्रिया में अंतर से संबद्ध वस्तु अलग उत्पाद नहीं बन जाती है। तथापि, इस तथ्य को ध्यान में रखते हुए कि दोनों उत्पाद भौतिक एवं रासायनिक गुणधर्मों, कार्य एवं उपयोग, उत्पाद विनिर्देशन, कीमत, वितरण एवं विपणन तथा वस्तु के टैरिफ वर्गीकरण जैसी विशेषताओं के संबंध में तुलनीय हैं, दोनों उत्पादों का तकनीकी और वाणिज्यिक रूप से अदल-बदल कर इस्तेमाल होता है और उपभोक्ता इनका एक दूसरे के स्थान पर उपयोग करते हैं। मात्र विनिर्माण प्रक्रिया और प्रौद्योगिकी अलग होने से यह उत्पाद संबद्ध से अलग नहीं हो जाता है।

8 समान वस्तु के संबंध में पाटनरोधी नियमावली के नियम 2(घ) में निम्नानुसार उपबंध है :-

"समान वस्तु" का अर्थ एक ऐसी वस्तु है जो भारत में पाटन के लिए जांच के अधीन वस्तु के समान हो या प्रत्येक दृष्टि से उसके जैसी हो अथवा ऐसी वस्तु के अभाव में कोई अन्य ऐसी वस्तु जो यद्यपि प्रत्येक दृष्टि से समान न हो तब भी उसमें जांचाधीन वस्तु से अत्यधिक मिलती-जुलती विशेषताएं हो;

9. मै. शंघाई इन्फ्लैक्स साइनेज एंड कंपनी, चीन जन.गण. ने यह दावा किया है कि संबद्ध वस्तु को बनाने की उसकी उत्पादन प्रक्रिया घरेलू उत्पाद की प्रक्रिया से काफी अलग है और इसलिए दोनों उत्पादों को समान वस्तु नहीं माना जा सकता। उन्होंने ऐसे कुछेक ग्रेडों को भी अलग रखने की माँग की है जो उनके अनुसार घरेलू उद्योग द्वारा विनिर्मित नहीं किए जाते हैं।

10. विचाराधीन उत्पाद अथवा समान वस्तु के दायरे के बारे में किसी हितबद्ध पक्षकार से कोई अन्य तर्क प्राप्त नहीं हुआ है। आवेदक द्वारा प्रस्तुत उत्पाद एवं आयात के आंकड़ों की जांच से यह पता चलता है कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित और चीन से आयातित संबद्ध वस्तु के बीच कोई अंतर नहीं है। इसके अलावा मै. शंघाई इन्फ्लैक्स साइनेज कं. लि., चीन जन. गण. ने प्रश्नावली में अन्य बातों के साथ-साथ यह बताया है कि "हमारी कंपनी एमईटी का अनुरोध नहीं करती है और इसलिए नीचे दिए गए उत्तर में केवल सामान्य सूचना से संबंधित प्रश्नों के उत्तर तथा भारत को हुए निर्यातों से संबंधित सूचना दी गई है तथा हमारी कंपनी ने सामान्य मूल्य अर्थात् घरेलू एवं तीसरे देश के बाजार को हुई बिक्री अथवा उत्पादन लागत तथा व्यय से संबंधित प्रश्नों का उत्तर नहीं दिया है। हमारी कंपनी संबद्ध पण्य वस्तु के संबद्ध उत्पादक अर्थात् जियांगयिन ननवाई प्लास्टिक कं. लि. से भारत को बिक्री हेतु अपनी समस्त पण्य वस्तु की खरीद करती है।" इस सीमा तक उन्होंने अलग रखने की माँग किए गए ग्रेडों के विचाराधीन उत्पाद की उत्पादन प्रक्रिया अथवा विनिर्माण प्रक्रिया का कोई ब्योरा उपलब्ध नहीं कराया है। प्रश्नावली के उत्तर और खासकर भारत को बिक्री से संबंधित परिशिष्ट-II में भी यह स्पष्ट नहीं है कि जाँच अवधि के दौरान किसी श्रेणी, बिक्री को इस आधार पर विचाराधीन उत्पाद के दायरे से अलग रखने का दावा किया गया है कि इनका विनिर्माण घरेलू उद्योग नहीं करता है अथवा क्या ऐसी किसी बिक्री को उसमें शामिल नहीं किया गया है। विनिर्माण प्रक्रियामें समानता तथा प्रतिस्थापनीयता को ध्यान में रखते हुए प्राधिकारी इस मामले में अनंतिम रूप से यह मानते हैं कि इन दोनों उत्पादों को इस मामले में "विचाराधीन उत्पाद" को

परिभाषित करने के प्रयोजनार्थ समान और एक ही उत्पाद मानने की जरूरत है। विचाराधीन उत्पाद के दायरे को केवल आईटीसी (एचएन) कोड 3920 तक सीमित रखने के मुद्दे के बारे में प्राधिकारी ने उपर्युक्त पैरा 6 के निष्कर्षी भाग में इस पहलू को ध्यान में रखा है जिसमें यह उल्लेख है कि “तथापि सीमाशुल्क वर्गीकरण केवल सांकेतिक है और वर्तमान जांच के दायरे पर किसी भी रूप में बाध्यकारी नहीं है।”

घरेलू उद्योग तथा आधार

11. यह याचिका मै. पायनियर पोलीलैटर्स प्रा. लि., रुद्रपुर ने दायर की है और आवेदक भारत में संबद्ध वस्तु का एक मात्र ज्ञात उत्पादक है। जांच की शुरुआत के बाद सूचना प्रदान करने वाले किसी हितबद्ध पक्षकार से भारत में संबद्ध वस्तु के अन्य घरेलू उत्पादक के बारे में कोई सूचना प्राप्त नहीं हुई है। अतः मै. पायनियर पोली लैटर्स प्रा. लि. का उत्पादन भारतीय उत्पादन का 100% बनता है। अतः प्राधिकारी यह मानते हैं कि आवेदक का भारत में संबद्ध वस्तु के उत्पादन का एक बड़ा हिस्सा बनता है और इस जांच के प्रयोजनार्थ आवेदक मै. पायनियर पोली लैटर्स प्रा. लि. के पास नियम 5(2) के अनुसार आधार है और वह नियम 2 (ख) के अनुसार घरेलू उद्योग है।

न्यूनतम सीमा

12. वाणिज्यिक आसूचना एवं सांख्यिकी महानिदेशालय (डी जी सी आई एंड एस) तथा अन्य गौण स्रोतों से प्राधिकारी को प्राप्त आयात के आंकड़ों और संबद्ध देश के सहयोगी निर्यातकों द्वारा प्रस्तुत आंकड़ों के अनुसार संबद्ध देश से संबद्ध वस्तु का आयात न्यूनतम सीमा से अधिक है।

अन्य अनुरोध एवं उठाए गए मुद्दे

पाटन मार्जिन का निर्धारण

बाजार अर्थव्यवस्था के दावों की जांच

13. प्राधिकारी नोट करते हैं कि विगत में चीन जन.गण. को डब्ल्यू टी ओ के अन्य सदस्यों द्वारा पाटनरोधी जांचों में गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश माना गया है। अतः पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध के पैरा 8(2) के अनुसार चीन जन.गण. को गैर बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश माना गया है बशर्ते उपर्युक्त नियमों के अनुसार निर्यातक देश अथवा अलग-अलग निर्यातकों ने उपर्युक्त अनुमान का खंडन न किया हो।

14. यथासंशोधित पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध 1 के पैराग्राफ 8 के अनुसार गैर-बाजार अर्थव्यवस्था के अनुमान का उस स्थिति में खंडन किया जा सकता है यदि चीन के निर्यातक (निर्यातकों) द्वारा पैराग्राफ 8 के उप पैरा(3) में विनिर्दिष्ट मानदंडों के आधार पर सूचना और पर्याप्त साक्ष्य उपलब्ध कराते हैं और उसके विपरीत सिद्ध करते हैं। चीन जन.गण. के संबद्ध वस्तु के सहयोगी निर्यातकों/उत्पादकों के लिए बाजार अर्थव्यवस्था संबंधी व्यवहार विषयक प्रश्नावली के उत्तर में

पैरा 8 के उप पैरा (3) में उल्लिखित आवश्यक सूचना/पर्याप्त साक्ष्य प्रस्तुत करना अपेक्षित है ताकि निर्दिष्ट प्राधिकारी निम्नलिखित मापदंडों पर विचार कर सकें कि क्या :-

(क) कच्ची सामग्रियों सहित कीमत; लागत और निविष्टि तथा श्रम लागत, उत्पादन, बिक्रियां और निवेश के बारे में चीन जन.गण. में संबंधित फर्मों का निर्णय ऐसे बाजारी संकेतों के अनुसार किया जाता है जिसमें आपूर्ति और मांग परिलक्षित होती है और इस बारे में राज्य का अधिक हस्तक्षेप नहीं होता है और क्या प्रमुख निविष्टियों की लागत में बाजार मूल्य पर्याप्त रूप से प्रदर्शित होते हैं;

(ख) इस प्रकार की फर्मों की उत्पादन लागत और वित्तीय स्थिति विशेषकर परिसंपत्तियों के मूल्यहास, अन्य बड़े खातों, वस्तु विनिमय-व्यापार और ऋणों की प्रतिपूर्ति के माध्यम से भुगतान के संदर्भ में पूर्ववर्ती गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाली प्रणाली से हुई महत्वपूर्ण विकृतियों के अध्यधीन हैं;

(ग) इस प्रकार की फर्में दिवालियापन और संपत्ति कानूनों के अध्यधीन हैं जो फर्मों के प्रचालन की कानूनी निश्चितता और स्थिरता की गारंटी देते हैं; और

(घ) विनिमय दर का परिवर्तन ब्याज की दर पर किया जाता है ।

15. प्राधिकारी नोट करते हैं कि प्राधिकारी द्वारा जारी की गई जांच शुरुआत की सूचना के बाद संबद्ध देश से संबद्ध वस्तु के निम्नलिखित उत्पादकों और निर्यातकों ने प्रश्नावली के अपने उत्तर और बाजार अर्थव्यवस्था संबंधी प्रश्नावली के उत्तर दिए हैं तथा गैर-बाजार अर्थव्यवस्था के अनुमान का खंडन किया है । इन प्रतिवादी उत्पादकों तथा निर्यातकों के प्रश्नावली के उत्तरों तथा बाजार अर्थव्यवस्था संबंधी उत्तरों की जांच बाजार अर्थव्यवस्था के व्यवहार के दावे के संबंध में की गई है ।

क्र.सं.	कंपनी का नाम
1.	हेटेक्स टेक्नीकल टेक्सटाइल्स (झेजियांग) कं. लि., चीन
2.	झेजियांग बोटाई प्लास्टिक कं. लि., चीन
3.	झेजियांग तियानचेंग प्लास्टिक फैब्रिक कं. लि., चीन
4.	मै. झेजियांग गेंगडोंग न्यू मैटीरियल कं. लि., चीन
5.	मै. शंघाई नार इंडस्ट्रियल कं. लि. (एन ए आर) , चीन (उत्पादक तथा मै. शंघाई इन्फ्लैक्स सिगनेज कं. लि., चीन (निर्यातक) -
6.	मै. झेजियांग हाइलिड न्यू मैटीरियल कं. लि., चीन
7.	मै. गुआंगझोऊ दीना मेम्बरेन सट्रक्चर कं. लि. चीन (उत्पादक) तथा मै. गुआंगझोऊ होंगजिन इकोनॉमिक डेवलपमेंट कं. लि., चीन (निर्यातक)
8.	शंघाई लानक्यूआन प्लास्टिक प्रोडक्ट्स कं. लि., चीन
9.	झेजियांग मिंगलॉग प्लास्टि सीमेंट कं. लि., चीन
10.	सीक्षी लियानयुन प्लास्टिक्स वार्ट कं. लि., चीन
11.	मै. झेजियांग यूली प्लास्टिक कं. लि. चीन

प्राधिकारी द्वारा जांच

16. प्राधिकारी ने निर्यातकों द्वारा अपने उत्तर में प्रदत्त सूचना जिसके आधार पर नियमावली के अनुबंध-1 के पैरा 8 में उल्लिखित अनुमानों का वे खंडन करना चाहते हैं और उनकी कंपनी को बाजार अर्थव्यवस्था का दर्जा प्रदान करने हेतु उन्हें प्रेषित गैर-बाजार अर्थव्यवस्था संबंधी प्रश्नावली में प्रदत्त सूचना को स्वीकार किया है। तथापि, प्रतिवादी कंपनियां अपने बाजार अर्थव्यवस्था के दावे की पुष्टि करने हेतु पर्याप्त साक्ष्य प्रदान करने में विफल रही हैं। इन उत्तरों को अपूर्ण पाया गया है और उनके द्वारा किए गए इन दावों के बीच संबंध नहीं बन पाया है कि वे बाजार अर्थव्यवस्था की स्थितियों में प्रचालन कर रही है और रिकॉर्ड में उपलब्ध जो सूचना वास्तविक है। प्राधिकारी के अभिमतों पर टिप्पणियां मांगते हुए इनमें प्रत्येक प्रतिवादी निर्यातक को अलग से पत्र भेजे जा रहे हैं। प्राधिकारी नोट करते हैं कि चीन के निर्यातकों का कोई भी उत्तर आधारहीन नहीं है और इसलिए स्वामित्व एवं नियंत्रण, लागत एवं कीमत पर उसके प्रभाव तथा कंपनी के कारोबारी निर्णय, समय-समय पर स्वामित्व हस्तांतरण, परिसंपत्ति मूल्यांकन, भूमि उपयोग अधिकार से संबंधित मूहों की जांच लंबित रहने तक प्राधिकारी का यह मत है कि चीन जन.गण. के इन सभी उत्पादकों-निर्यातकों को सामान्य मूल्य के प्रारंभिक मूल्य के प्रयोजनार्थ बाजार अर्थव्यवस्था का दर्जा प्रदान नहीं किया जा सकता। तथापि, बाजार अर्थव्यवस्था के दावे से संबंधित उनके अनुरोधों की जांच प्राधिकारी द्वारा जांच और सत्यापन की कार्यवाही के दौरान विस्तार से की जाएगी। यदि इन कंपनियों के सत्यापन के बाद एम ई टी मानदंडों की पूर्ति होती है तो इससे संबंधित स्थिति की समीक्षा जांच की कार्यवाही के दौरान करने का प्रस्ताव है।

सामान्य मूल्य का निर्धारण

17. उपर्युक्त दर्ज की गई सूचना के अनुसार संबद्ध देश के प्रतिवादी निर्यातकों के संबंध में बाजार अर्थव्यवस्था के निर्धारण के महत्वपूर्ण मुद्दे हैं जिनकी आगे और जांच करना तथा सत्यापन करना जरूरी है। अतः बाजार अर्थव्यवस्था के दावों और अलग-अलग व्यवहार संबंधी दावों के बारे में चीन जन.गण. के प्रतिवादी निर्यातकों तथा उत्पादकों द्वारा किए गए दावों की आगे और जांच तथा सत्यापन के लंबित रहने तक प्रारंभिक जांच परिणामों के प्रयोजनार्थ प्राधिकारी ने नियमावली के अनुबंध-1 के पैरा 7 के आधार पर चीन जन गण में सामान्य मूल्य का अनंतिम परिकलन किया है।

18. इस संबंध में पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-1 के पैरा 7 में उपबंधित है कि:

गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाले देशों से आयातों के मामले में सामान्य मूल्य का निर्धारण बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश की कीमत अथवा संरचित मूल्य, अथवा किसी तीसरे देश से भारत सहित अन्य देशों के लिए कीमत अथवा जहां यह संभव न हो, अथवा अन्य किसी समुचित आधार पर किया जाएगा, जिसमें भारत में समान वस्तु के लिए वास्तविक रूप से संदत्त अथवा भुगतान योग्य कीमत, जिसमें यदि आवश्यक हो तो लाभ की समुचित गुंजाइश भी शामिल की जाएगी। निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा बाजार अर्थव्यवस्था वाले किसी तीसरे समुचित देश का चयन उचित तरीके से किया जाएगा जिसमें संबंधित देश के विकास के स्तर तथा

प्रश्नगत उत्पाद का ध्यान रखा जाएगा और चयन के समय उपलब्ध कराई गई किसी विश्वसनीय सूचना का भी ध्यान रखा जाएगा। जहां उचित हो उचित समयसीमा के भीतर किसी अन्य बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश के संबंध में इसी प्रकार के मामले में की गई जांच पर भी ध्यान दिया जाएगा। जांच से संबंधित पक्षों को बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश के उपर्युक्त प्रकार से चयन के बारे में बिना किसी अनुचित विलंब के सूचित किया जाएगा और उन्हें अपनी टिप्पणियां देने के लिए उचित अवधि प्रदान की जाएगी।

19. प्राधिकारी ने जांच शुरूआत संबंधी अधिसूचना में यह उल्लेख किया था कि आवेदक ने उचित बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश के रूप में दक्षिण कोरिया का प्रस्ताव किया है। तथापि, कुछेक हितबद्ध पक्षकारों ने यह कहते हुए दक्षिण कोरिया की उपयुक्तता पर आपत्ति व्यक्त की है कि दक्षिण कोरिया से आयातित वस्तु मुख्यतः महंगी किस्म की है अर्थात् ब्लेकलिट है जबकि चीन से प्रमुख निर्यात अपेक्षाकृत सस्ती फ्रंटलिट किस्म के होते हैं। हितबद्ध पक्षकारों के इस तर्क को ध्यान में रखते हुए प्राधिकारी नोट करते हैं कि दक्षिण कोरिया की लागत और कीमत के आधार पर सामान्य मूल्य के निर्धारण हेतु प्राधिकारी के लिए दक्षिण कोरिया से निर्यातित उत्पाद के प्रकारों, घरेलू बिक्री अथवा तीसरे देश को हुई निर्यात बिक्री के साथ-साथ तीसरे देश में उत्पादकों की उत्पादन लागत तथा सहयोग के बारे में पूर्ण एवं विस्तृत आंकड़ों की अपेक्षा होगी जिन्हें आवेदक प्राप्त करने में असमर्थ है।

20. प्रारंभिक निर्धारण के प्रयोजनार्थ इन प्रतिवादी उत्पादकों/निर्यातकों द्वारा बाजार अर्थव्यवस्था के दावों से संबंधित मुद्दों की आगे और जांच लंबित रहने तक तथा आंकड़ों/अनुरोधों का सत्यापन होने तक प्राधिकारी नियमावली के अनुबंध-1 के पैरा 7 के द्वितीय परंतुक के अनुसार अन्य उचित आधार पर चीन जन.गण. में सामान्य मूल्य का अनंतिम निर्धारण करने की कार्यवाही करते हैं। तदनुसार चीन जन.गण. के सभी निर्यातकों के लिए विचाराधीन उत्पाद के कारखाना सामान्य मूल्य का अनंतिम परिकलन उपलब्ध तथ्यों के आधार पर किया गया है। सामान्य मूल्य का परिकलन समस्त प्रमुख निविष्टियों की अंतर्राष्ट्रीय कीमत, खपत मानक, परिवर्तन लागत को ध्यान में रखते हुए किया गया है (***% के क्षमता उपयोग पर सामान्यीकृत - यह जांच वास्तविक प्रतिगामी अवधारणा के तहत शुरू की गई है और जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग केवल ***% क्षमता उपयोग प्राप्त कर सका है) तथा घरेलू उद्योग के एस जी ए व्यय को सामान्य मूल्य के निर्धारण हेतु स्वीकार किया गया है। ***% का उचित लाभ मार्जिन जोड़ने के बाद परिकलित सामान्य मूल्य निम्नानुसार बनता है :-

सामग्री लागत (लाख रु. में)	अन्य लागत (लाख रु. में)	निर्माण (लाख रु. में)	एस जी ए तथा वित्त लागत (लाख रु. में)	लाभ मार्जिन *** % की दर से	परिकलित सामान्य मूल्य (सी एन वी)	. 46.95 रु. /अम. डॉ. की विनिमय दर से सी एन वी)
***		***	***	***	***	***

निर्यात कीमत

चीन जन.गण. से प्रतिवादी निर्यातकों के लिए निर्यात कीमत
झेजियांग हेलाइड न्यू मैटीरियल कं. लि.

21. ज़ेजियांग हेलाइल न्यू मैटीरियल कंपनी लि. ने जांच अवधि के दौरान भारत को अलग-अलग जी एस एम के फ्रंटलिट प्रकार की *** मी.ट. पी वी सी फ्लैक्स फिल्मों के निर्यात की सूचना दी है। भारतीय ग्राहक को की गई बिक्रियां सी आई एफ, सी एन एफ तथा एफ ओ बी रूप में हैं। कारखाना निर्यात कीमत निकालने के लिए निर्यातक ने स्वदेशी भाड़े, समुद्री भाड़े और भारत में बीमा एवं ऋण व्यय हेतु समायोजनों का दावा किया है। तथापि, यह नोट किया जाता है कि अप्रत्यादेय वैट के लिए कोई समायोजन नहीं किया गया है जबकि निर्यातक के लिए बीजक मूल्य के 17% की दर से वैट का भुगतान करना अपेक्षित है और वह निर्यात पर प्रदत्त वैट के एक भाग की वापसी पाने का हकदार है। इस प्रकार के समायोजन बीजक मूल्य के आधार पर किए गए हैं। वैट समायोजनों सहित आगे और सत्यापन तथा किए गए दावों के सत्यापन के लंबित रहने तक प्राधिकारी ने उपर्युक्त निर्यातक की निर्यात कीमत का निर्धारण निम्नानुसार किया है :-

निर्यातित मात्रा (मी.ट.)	निवल निर्यात कीमत (अम.डॉ.)	निवल निर्यात कीमत (अम.डॉ./मी ट.)
***	***	***

मै. शंघाई इन्फ्लैक्स शेंग कं. लि. (निर्यातक) के माध्यम से मै. शंघाई नार इंडस्ट्रियल कं. लि. (एन ए आर) (उत्पादक)

22. मै. शंघाई नार इंडस्ट्रियल कंपनी (एन ए आर) ने सीधे तथा अपने संबद्ध निर्यातक मै. शंघाई इन्फ्लैक्स साइनेज कं. लि. के जरिए जांच अवधि के दौरान भारत को अलग-अलग प्रकार के जी एस एम की ब्लैक लिट प्रकार की पी वी. सी फ्लैक्स फिल्मों का निर्यात करने की सूचना दी है। मै. शंघाई इन्फ्लैक्स साइनेज कं. लि. के जरिए एन ए आर द्वारा केवल फ्रंट लिट प्रकार का निर्यात किया गया है। भारतीय ग्राहक को की गई बिक्रियां सी आई एफ, सी एन एफ तथा एफ ओ बी रूप में हैं। कारखाना निर्यात कीमत निकालने के लिए निर्यातक ने स्वदेशी भाड़े, समुद्री भाड़े और भारत में बीमा एवं ऋण व्यय हेतु समायोजनों का दावा किया है। तथापि, यह नोट किया जाता है कि अप्रत्यादेय वैट के लिए कोई समायोजन नहीं किया गया है जबकि निर्यातक के लिए बीजक मूल्य के 17% की दर से वैट का भुगतान करना अपेक्षित है और वह निर्यात पर प्रदत्त वैट के एक भाग की वापसी पाने का हकदार है। इसके अलावा, कारखाना निर्यात कीमत निकालने के लिए निर्यातक शंघाई इन्फ्लैक्स साइनेज कं. लि. के लाभ का समायोजन निर्यातक के वार्षिक आय विवरण के अनुसार भारत हेतु अंतिम निर्यात कीमत के ***% में से किया गया है। इस प्रकार के समायोजन बीजक मूल्य के आधार पर किए गए हैं। वैट समायोजनों सहित आगे और सत्यापन तथा किए गए दावों के सत्यापन के लंबित रहने तक प्राधिकारी ने उपर्युक्त निर्यातक की निर्यात कीमत का निर्धारण निम्नानुसार किया है:-

23. चूंकि उत्पादक मै. शंघाई इन्फ्लैक्स साइनेज कं. के जरिए प्रत्यक्ष निर्यात तथा निर्यात आसानी से कर सकता है इसलिए प्राधिकारी ने मै. शंघाई एन ए आर इंडस्ट्रियल कं. लि. (एन ए आर) द्वारा सीधे या मै. शंघाई इन्फ्लैक्स साइनेज कं. लि. के जरिए किए गए निर्यातों हेतु एक ही निर्यात कीमत तथा पाटन मार्जिन निर्धारित किया है।

मै. शंघाई एन ए आर इंडस्ट्रियल कं. लि. (एन ए आर) द्वारा सीधे या मै. शंघाई इन्फ्लैक्स साइनेज कं. लि. के जरिए

निर्यातित मात्रा (मी.ट.)	निवल निर्यात कीमत (अम.डॉ.)	निवल निर्यात कीमत (अम.डॉ./मी ट.)
***	***	***

मै. गुआंगझोऊ डायना मैम्बरेन स्ट्रक्चर कं. लि., चीन (उत्पादक) तथा मै. गुआंगझोऊ होंगजिन इकोनॉमिक डेवलपमेंट कं. लि., चीन (निर्यातक)

24. मै. गुआंगझोऊ डायना मैम्बरेन स्ट्रक्चर कं. लि., ने निर्यातक मै. गुआंगझोऊ होंगजिन इकोनॉमिक डेवलपमेंट कं. लि. के जरिए जांच अवधि के दौरान अलग-अलग जी एस एम की बैकलिट तथा फ्रंटलिट दोनों प्रकार की पी वी सी फ्लैक्स फिल्मों का निर्यात करने की सूचना दी है। प्रश्नावली के उत्तर के अनुसार भारतीय ग्राहकों को बिक्री सी आई एफ, सी एन एफ तथा एफ ओ बी रूप में है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि प्रतिवादी निर्यातक के अलावा क्षेत्र में प्रमुख आयातकों में से एक आयातक जो संबद्ध निर्यातक से अधिकांश विचाराधीन उत्पाद का आयात करता है, ने भी प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत कर उत्तर दिया है। प्रश्नावली के इस उत्तर और प्रतिवादी निर्यातक द्वारा प्रस्तुत आंकड़ों के अवलोकन से यह पता चलता है कि समान सौदों के संबंध में निर्यातक तथा आयातक द्वारा प्रदत्त सूचना के अलग-अलग स्वरूप के संबंध में भारी असंगति है। यह भी नोट किया जाता है कि कुछ सौदों को जांच अवधि से पूर्व बीजक में शामिल किया गया था परंतु उनकी निकासी जांच अवधि के दौरान भारतीय सीमा शुल्क में की गयी थी। उनका उल्लेख प्रश्नावली के उत्तर में नहीं किया गया है। प्राधिकारी अनंतिम रूप से यह मानते हैं कि यद्यपि प्रतिवादी आयातक द्वारा दायर सूचना उसके अंकित मूल्य पर स्वीकार्य नहीं हो सकती तथापि संबद्ध निर्यातक द्वारा प्रदत्त सूचना भी स्वीकार्य नहीं है। सर्वप्रथम इसकी विश्वसनीयता की पुष्टि करनी होगी जो आयातक तथा निर्यातक दोनों के रिकॉर्डों का सत्यापन करने के बाद ही संभव है। इस सत्यापन के लंबित रहने तक प्राधिकारी यह मानते हैं कि अनंतिम निर्धारण हेतु इस प्रतिवादी निर्यातक के लिए एनईपी की गणना नहीं की जा सकती और परिणामतः अलग-अलग पाटन मार्जिन निर्धारित नहीं किया जा सकता। तथापि इस मुद्दे का पुनरावलोकन तभी किया जा सकता है जब निर्यातक अंतिम निर्धारण से पूर्व अपने रिकॉर्ड उपलब्ध कराए।

शंघाई लेंगुआन प्लास्टिक्स कं. लि.

25. शंघाई लेंगुआन प्लास्टिक्स कं. लि. ने जांच अवधि के दौरान भारत को अलग-अलग जी एस एम के फ्रंटलिट प्रकार की पी वी सी फ्लैक्स फिल्मों के निर्यात की सूचना दी है। भारतीय ग्राहक को की गई बिक्रियां सी आई एफ, सी एन एफ तथा एफ ओ बी रूप में हैं। प्राधिकारी नोट करते हैं कि प्रतिवादी निर्यातक के अलावा क्षेत्र में प्रमुख आयातकों में से एक आयातक जो संबद्ध निर्यातक से अधिकांश विचाराधीन उत्पाद का आयात करता है, ने भी प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत कर उत्तर दिया है। प्रश्नावली के इस उत्तर और प्रतिवादी निर्यातक द्वारा प्रस्तुत आंकड़ों के अवलोकन से यह पता चलता है कि समान सौदों के संबंध में निर्यातक तथा आयातक द्वारा प्रदत्त सूचना के अलग-अलग

स्वरूप के संबंध में भारी असंगति है। यह भी नोट किया जाता है कि कुछ सौदों को जाँच अवधि से पूर्व बीजक में शामिल किया गया था परंतु उनकी निकासी जाँच अवधि के दौरान भारतीय सीमाशुल्क में की गयी थी। उनका उल्लेख प्रश्नावली के उत्तर में नहीं किया गया है। प्राधिकारी अनंतिम रूप से यह मानते हैं कि यद्यपि प्रतिवादी आयातक द्वारा दायर सूचना उसके अंकित मूल्य पर स्वीकार्य नहीं हो सकती तथापि संबद्ध निर्यातक द्वारा प्रदत्त सूचना भी स्वीकार्य नहीं है। सर्वप्रथम इसकी विश्वसनीयता की पुष्टि करनी होगी जो आयातक तथा निर्यातक दोनों के रिकॉर्डों का सत्यापन करने के बाद ही संभव है। इस सत्यापन के लंबित रहने तक प्राधिकारी यह मानते हैं कि अनंतिम निर्धारण हेतु इस प्रतिवादी निर्यातक के लिए एनईपी की गणना नहीं की जा सकती और परिणामतः अलग-अलग पाटन मार्जिन निर्धारित नहीं किया जा सकता। तथापि इस मुद्दे का पुनरावलोकन तभी किया जा सकता है जब निर्यातक अंतिम निर्धारण से पूर्व अपने रिकॉर्ड उपलब्ध कराए।

जेझियांग मिंगलॉग प्लास्टिक सीमेंट कं. लि.

26. जेझियांग मिंगलॉग प्लास्टिक सीमेंट कं. लि. ने जाँच अवधि के दौरान भारत को अलग-अलग जी.एस.एम. के फ्रंटलिट प्रकार की पी वी सी फ्लैक्स फिल्मों के निर्यात की सूचना दी है। भारतीय ग्राहक को की गई बिक्रियां सी आई एफ, सी एन एफ तथा एफ ओ बी रूप में हैं। कारखाना निर्यात कीमत निकालने के लिए निर्यातक ने स्वदेशी भाड़े, समुद्री भाड़े और भारत में बीमा, निर्यात पैकिंग, ऋण व्यय, बैंक प्रभार एवं अप्रत्यादेय वैट हेतु समायोजनों का दावा किया है। इस प्रकार के समायोजन बीजक मूल्य के आधार पर किए गए हैं। आगे और सत्यापन तथा किए गए दावों के सत्यापन के लंबित रहने तक प्राधिकारी ने उपर्युक्त निर्यातक की निर्यात कीमत का निर्धारण निम्नानुसार किया है:-

निर्यातित मात्रा (मी.ट.)	निवल निर्यात कीमत (अम.डॉ.)	निवल निर्यात कीमत (अम.डॉ./मी ट.)
***	***	***

जियांगयिन ननवाई कं. लि. (उत्पादक) तथा जियांगयिन ननवाई इंटरनेशनल ट्रेड कं. लि. (निर्यातक)

27. जियांगयिन ननवाई कं. लि. (उत्पादक) तथा जियांगयिन ननवाई इंटरनेशनल ट्रेड कं. लि. (निर्यातक) ने सीधे तथा निर्यातक जियांगयिन ननवाई इंटरनेशनल ट्रेड कं. लि. के जरिए जाँच अवधि के दौरान भारत को अलग-अलग प्रकार के जी एस एम की ब्लैक लिट तथा फ्रंट लिट प्रकार की पी वी सी फ्लैक्स फिल्मों का निर्यात करने की सूचना दी है। भारतीय ग्राहक को की गई बिक्रियां सी आई एफ, सी एन एफ तथा एफ ओ बी रूप में हैं। निर्यातक ने स्वदेशी भाड़े, समुद्री भाड़े और भारत में बीमा, बैंक प्रभार तथा ऋण व्यय हेतु समायोजनों का दावा किया है। तथापि, यह नोट किया जाता है कि अप्रत्यादेय वैट के लिए कोई समायोजन नहीं किया गया है जबकि निर्यातक के लिए बीजक मूल्य के 17% की दर से वैट का भुगतान करना अपेक्षित है और वह निर्यात पर प्रदत्त वैट के एक भाग की वापसी पाने का हकदार है। इसके अलावा, कारखाना निर्यात कीमत निकालने के लिए निर्यातक जियांगयिन ननवाई इंटरनेशनल ट्रेड कं. लि. के लाभ का समायोजन भारत हेतु अंतिम निर्यात

कीमत में से किए जाने की जरूरत है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि निर्यातक ने जांच अवधि के लिए अपना आय विवरण उपलब्ध नहीं कराया है। अतः समायोजन के प्रयोजनार्थ निवल निर्यात कीमत निकालने के लिए बीजक मूल्य के ***% की दर से लाभ उचित माना गया है। निर्यातक के लाभ समायोजनों सहित आगे और सत्यापन तथा किए गए दावों के सत्यापन के लंबित रहने तक प्राधिकारी ने उपर्युक्त निर्यातक की निर्यात कीमत का निर्धारण निम्नानुसार किया है:-

निर्यातित मात्रा (मी.ट.)	निवल निर्यात कीमत (अम.डॉ.)	निवल निर्यात कीमत (अम.डॉ./मी ट.)
***	***	***

झेजियांग बोटाई प्लास्टिक कं. लि.

28 जेजियांग बोटाई प्लास्टिक कं. लि. ने जांच अवधि के दौरान भारत को अलग-अलग जी एस एम के फ्रंटलिट प्रकार की पी वी सी फ्लैक्स फिल्मों के निर्यात की सूचना दी है। भारतीय ग्राहक को की गई बिक्रियां सी आई एफ, सी एन एफ तथा एफ ओ बी रूप में हैं। कारखाना निर्यात कीमत निकालने के लिए निर्यातक ने स्वदेशी भाड़े, समुद्री भाड़े और भारत में बीमा, बैंक प्रभार एवं ऋण व्यय हेतु समायोजनों का दावा किया है। तथापि, यह नोट किया जाता है कि अप्रत्यादेय व्यय के लिए कोई समायोजन नहीं किया गया है जबकि निर्यातक के लिए बीजक मूल्य के 17% की दर से वैट का भुगतान करना अपेक्षित है और वह निर्यात पर प्रदत्त वैट के एक भाग की वापसी पाने का हकदार है। इस प्रकार के समायोजन बीजक मूल्य के आधार पर किए गए हैं। वैट समायोजनों सहित आगे और सत्यापन तथा किए गए दावों के सत्यापन के लंबित रहने तक प्राधिकारी ने उपर्युक्त निर्यातक की निर्यात कीमत का निर्धारण निम्नानुसार किया है :-

निर्यातित मात्रा (मी.ट.)	निवल निर्यात कीमत (अम.डॉ.)	निवल निर्यात कीमत (अम.डॉ./मी ट.)
***	***	***

झेजियांग गेंगलॉग न्यू मैटीरियल कं. लि.

29: जेजियांग गेंगलॉग न्यू मैटीरियल कं. लि. ने जांच अवधि के दौरान भारत को अलग-अलग जी एस एम के फ्रंटलिट, बैकलिट तथा तिरपाल प्रकार की पी वी सी फ्लैक्स फिल्मों के निर्यात की सूचना दी है। भारतीय ग्राहक को की गई बिक्रियां सी आई एफ, सी एन एफ तथा एफ ओ बी रूप में हैं। कारखाना निर्यात कीमत निकालने के लिए निर्यातक ने स्वदेशी भाड़े, समुद्री भाड़े और भारत में बीमा, बैंक प्रभार एवं पत्तन तथा सीमाशुल्क घोषणा प्रभार हेतु समायोजनों का दावा किया है। तथापि, यह नोट किया जाता है कि अप्रत्यादेय वैट के लिए कोई समायोजन नहीं किया गया है जबकि निर्यातक के लिए बीजक मूल्य के 17% की दर से वैट का भुगतान करना अपेक्षित है और वह निर्यात पर प्रदत्त वैट के एक भाग की वापसी पाने का हकदार है। इस प्रकार के समायोजन बीजक मूल्य के आधार पर किए गए हैं। वैट समायोजनों सहित आगे और सत्यापन तथा किए गए दावों के सत्यापन के लंबित रहने तक प्राधिकारी ने उपर्युक्त निर्यातक की निर्यात कीमत का निर्धारण निम्नानुसार किया है :-

निर्यातित मात्रा (मी.ट.)	निवल निर्यात कीमत (अम.डॉ.)	निवल निर्यात कीमत (अम.डॉ./मी.ट.)
***	***	***

हेटैक्स टैक्नीकल टैक्सटाइल्स (झेंगजियांग) कं. लि.

30. हेटैक्स टैक्नीकल टैक्सटाइल्स (झेंगजियांग) कं. लि. ने जांच अवधि के दौरान भारत को अलग-अलग जी एस एम के फ्रंटलिट और बैकलिट तथा तिरपाल प्रकार की पी वी सी फ्लैक्स फिल्मों के निर्यात की सूचना दी है। भारतीय ग्राहक को की गई बिक्रियां सी आई एफ, सी एन एफ तथा एफ ओ बी रूप में हैं। कारखाना निर्यात कीमत निकालने के लिए निर्यातक ने स्वदेशी भाड़े, समुद्री भाड़े और भारत में बीमा, बैंक प्रभार, ऋण लागत तथा सीमाशुल्क निकासी प्रभार हेतु समायोजनों का दावा किया है। तथापि, यह नोट किया जाता है कि अप्रत्यादेय वैट के लिए कोई समायोजन नहीं किया गया है जबकि निर्यातक के लिए बीजक मूल्य के 17% की दर से वैट का भुगतान करना अपेक्षित है और वह निर्यात पर प्रदत्त वैट के एक भाग की वापसी पाने का हकदार है। इस प्रकार के समायोजन बीजक मूल्य के आधार पर किए गए हैं। वैट समायोजनों सहित आगे और सत्यापन तथा किए गए दावों के सत्यापन के लंबित रहने तक प्राधिकारी ने उपर्युक्त निर्यातक की निर्यात कीमत का निर्धारण निम्नानुसार किया है :-

निर्यातित मात्रा (मी.ट.)	निवल निर्यात कीमत (अम.डॉ.)	निवल निर्यात कीमत (अम.डॉ./मी.ट.)
***	***	***

झेंजियांग तियांगचांग प्लास्टिक फैब्रिक्स कं. लि.

31. झेंजियांग तियांगचांग प्लास्टिक फैब्रिक्स कं. लि. ने जांच अवधि के दौरान भारत को अलग-अलग जी एस एम की पी वी सी फ्लैक्स फिल्मों के निर्यात की सूचना दी है। भारत को निर्यातित पी वी सी फिल्मों के प्रकारों को अनंतिम रूप से फ्रंटलिट प्रकार का माना गया है क्योंकि इनका उल्लेख उत्तर में नहीं किया गया है। भारतीय ग्राहक को की गई बिक्रियां सी आई एफ, सी एन एफ तथा एफ ओ बी रूप में हैं। कारखाना निर्यात कीमत निकालने के लिए निर्यातक ने स्वदेशी भाड़े एवं हैंडलिंग, समुद्री भाड़े और भारत में बीमा, बैंक प्रभार, ऋण लागत एवं पत्तन घोषणा तथा पत्तन प्रभार हेतु समायोजनों का दावा किया है। तथापि, यह नोट किया जाता है कि अप्रत्यादेय वैट के लिए कोई समायोजन नहीं किया गया है जबकि निर्यातक के लिए बीजक मूल्य के 17% की दर से वैट का भुगतान करना अपेक्षित है और वह निर्यात पर प्रदत्त वैट के एक भाग की वापसी पाने का हकदार है। इस प्रकार के समायोजन बीजक मूल्य के आधार पर किए गए हैं। वैट समायोजनों सहित आगे और

सत्यापन तथा किए गए दावों के सत्यापन के लंबित रहने तक प्राधिकारी ने उपर्युक्त निर्यातक की निर्यात कीमत का निर्धारण निम्नानुसार किया है :-

निर्यातित मात्रा (मी.ट.)	निवल निर्यात कीमत (अम.डॉ.)	निवल निर्यात कीमत (अम.डॉ./मी ट.)
***	***	***

सिक्सी लियानयुन प्लास्टिक वार्ट कं. लि.

32. सिक्सी लियानयुन प्लास्टिक वार्ट कं. लि. ने जांच अवधि के दौरान भारत को अलग-अलग जी एस एम की पी वी सी फ्लैक्स फिल्मों के निर्यात की सूचना दी है। भारत को निर्यातित पी वी सी फिल्मों के प्रकारों को अनंतिम रूप से फ्रंटलिट प्रकार का माना गया है क्योंकि इनका उल्लेख उत्तर में नहीं किया गया है। भारतीय ग्राहक को की गई बिक्रियां एफ ओ बी रूप में हैं। कारखाना निर्यात कीमत निकालने के लिए निर्यातक ने स्वदेशी भाड़े एवं बैंक प्रभार के लिए समायोजनों का दावा किया है। तथापि, यह नोट किया जाता है कि अप्रत्यादेय वैट के लिए कोई समायोजन नहीं किया गया है जबकि निर्यातक के लिए बीजक मूल्य के 17% की दर से वैट का भुगतान करना अपेक्षित है और वह निर्यात पर प्रदत्त वैट के एक भाग की वापसी पाने का हकदार है। इस प्रकार के समायोजन बीजक मूल्य के आधार पर किए गए हैं। वैट समायोजनों सहित आगे और सत्यापन तथा किए गए दावों के सत्यापन के लंबित रहने तक प्राधिकारी ने उपर्युक्त निर्यातक की निर्यात कीमत का निर्धारण निम्नानुसार किया है :-

निर्यातित मात्रा (मी.ट.)	निवल निर्यात कीमत (अम.डॉ.)	निवल निर्यात कीमत (अम.डॉ./मी ट.)
***	***	***

झेजियांग यूली प्लास्टिक कं. लि.

33. झेजियांग यूली प्लास्टिक कं. लि. ने जांच अवधि के दौरान भारत को अलग-अलग जी एस एम की पी वी सी फ्लैक्स फिल्मों के निर्यात की सूचना दी है। भारत को निर्यातित पी वी सी फिल्मों के प्रकारों को अनंतिम रूप से फ्रंटलिट प्रकार का माना गया है क्योंकि इनका उल्लेख उत्तर में नहीं किया गया है। भारतीय ग्राहक को की गई बिक्रियां सी आई एफ तथा एफ ओ बी रूप में हैं। कारखाना निर्यात कीमत निकालने के लिए निर्यातक ने स्वदेशी भाड़े तथा हैंडलिंग, समुद्री भाड़े एवं बीमा तथा बैंक प्रभार के लिए समायोजनों का दावा किया है। तथापि, यह नोट किया जाता है कि अप्रत्यादेय वैट के लिए कोई समायोजन नहीं किया गया है जबकि निर्यातक के लिए बीजक मूल्य के 17% की दर से वैट का भुगतान करना अपेक्षित है और वह निर्यात पर प्रदत्त वैट के एक भाग की वापसी पाने का हकदार है। इस प्रकार के समायोजन बीजक मूल्य के आधार पर किए गए हैं। वैट समायोजनों सहित

आगे और सत्यापन तथा किए गए दावों के सत्यापन के लंबित रहने तक प्राधिकारी ने उपर्युक्त निर्यातक की निर्यात कीमत का निर्धारण निम्नानुसार किया है :-

निर्यातित मात्रा (मी.ट.)	निवल निर्यात कीमत (अम.डॉ.)	निवल निर्यात कीमत (अम.डॉ./मी ट.)
***	***	***

पाटन मार्जिन

34. पाटन मार्जिन के निर्धारण के प्रयोजनार्थ इस प्रकार से भारित औसत आधार पर अनंतिम रूप से निर्धारित कारखाना सामान्य मूल्य एवं निर्यात कीमत की तुलना व्यापार के उसी स्तर पर की गई है और संबद्ध देश के निर्यातकों के लिए पाटन मार्जिन का निर्धारण किया गया है। पाटन मार्जिन निकालते समय निर्यात कीमत तथा सामान्य मूल्य के बीच तुलनीय आधार पर तुलना की गई है। उचित तुलना इस सिद्धांत के अनुसार कीमत तुलनीयता को प्रभावित करने वाले किसी अंतर हेतु उचित छूट प्रदान करने के बाद समान उत्पादों के बीच तुलना करनी होती है। तदनुसार निर्यातक वार पाटन मार्जिन की गणना निम्नलिखित तालिका के अनुसार की गई है। इसके अलावा, असहयोगी निर्यातकों के लिए पाटन मार्जिन का निर्धारण डी जी सी आई एंड एस के आंकड़ों के अनुसार एन ई पी की गणना करने के बाद किया गया है क्योंकि यह नोट किया गया था कि डी जी सी आई एंड एस के आंकड़ों में प्रतिवादी निर्यातकों द्वारा प्रस्तुत मूल्य की तुलना में कम निर्धारणीय मूल्य सूचित किया गया है और इस प्रकार जिन निर्यातकों ने जांच की शुरुआत का उत्तर नहीं दिया है उन्होंने संभवतः प्रतिवादी निर्यातकों की तुलना में कम कीमत पर निर्यात किया है।

उत्पादक	निर्यातक	आयातित मात्रा (मी.ट.)	सामान्य मूल्य	निर्यात कीमत	पाटन मार्जिन	पाटन मार्जिन %
जेजियांग हेलाइड न्यू मैटीरियल कं. लि.	जेजियांग हेलाइड न्यू मैटीरियल कं. लि.	***	***	***	***	10-15%
मै. शंघाई नार इंडस्ट्रियल कं. लि. (एनएआर)	मै. शंघाई नार इंडस्ट्रियल कं. लि. (एनएआर)	***	***	***	***	30-35%
मै. शंघाई नार इंडस्ट्रियल कं. लि. (एनएआर)	मै. शंघाई इनफ्लैक्स शंघाई कं. लि.	***	***	***	***	30-35%
जेजियांग मिंगलॉग प्लास्टिक कं. लि.	जेजियांग मिंगलॉग प्लास्टिक सीमेंट कं. लि.	***	***	***	***	2-7%
जियांगजिन ननवेई प्लास्टिक कं. लि.	जियांगजिन ननवेई इंटरनेशनल टैंड कं. लि.	***	***	***	***	33-38%

झेजियांग बोटाई प्लास्टिक कं. लि.	झेजियांग बोटाई प्लास्टिक कं. लि.	***	***	***	***	27-32%
झेजियांग गंगलॉग न्यू मैटीरियल कं. लि.	झेजियांग गंगलॉग न्यू मैटीरियल कं. लि.	***	***	***	***	30-35%
हेटैक्स टैक्नीकल टैक्सटाइल्स (झांगजियागंग) कं. लि.	हेटैक्स टैक्नीकल टैक्सटाइल्स (झांगजियागंग) कं. लि.	***	***	***	***	7-12%
झेजियांग तियानचांग प्लास्टिक्स फैब्रिक कं. लि.	झेजियांग तियानचांग प्लास्टिक्स फैब्रिक कं. लि.	***	***	***	***	37-42%
सिक्सी लियानयुन प्लास्टिक्स वार्ट कं., लि.	सिक्सी लियानयुन प्लास्टिक्स वार्ट कं., लि.	***	***	***	***	25-30%
झेजियांग यूली प्लास्टिक कं. लि.	झेजियांग यूली प्लास्टिक कं. लि.	***	***	***	***	60-65%
अन्य (असहयोगी)	अन्य (असहयोगी)	***	***	***	***	60-65%

35. इस प्रकार अनंतिम रूप से निर्धारित पाटन मार्जिन अत्यधिक और न्यूनतम सीमा से अधिक है ।

**क्षति निर्धारण की कार्य प्रणाली और कारणात्मक संबंध की जांच
घरेलू उद्योग के विचार**

36. घरेलू उद्योग के विचार निम्नानुसार हैं :-

- (क) चीन जन. गण. से हुए आयातों में समग्र रूप में वृद्धि हुई है और वे उत्पादन तथा खपत की तुलना में काफी अधिक स्तर पर रहे हैं । आयात की मात्रा में उस समय भारी वृद्धि हुई है जब याचिकाकर्ता ने विचाराधीन उत्पाद हेतु नई उत्पादन सुविधाएं शुरू की हैं ।
- (ख) विचाराधीन उत्पाद के पाटन से भारत में घरेलू उद्योग की स्थापना में वास्तविक खलल उत्पन्न हो रहा है ।
- (ग) देश में मांग में अत्यधिक वृद्धि होने और याचिकाकर्ता द्वारा उत्पादन शुरू किए जाने के बावजूद बाजार में पाटित आयातों की मौजूदगी की वजह से घरेलू उद्योग की बिक्री में गिरावट आई है ।
- (घ) घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित और संबद्ध देश से आयातित वस्तु के बीच कीमत में पर्याप्त अंतर है ।
- (ङ) जांच अवधि में आयातों के बाजार हिस्से में वृद्धि हुई है जिससे घरेलू उद्योग नई उत्पादन सुविधाओं के बावजूद अपना बाजार हिस्सा बढ़ाने में असमर्थ रहा है ।

- (च) संबद्ध देश के निर्यातकों द्वारा संबद्ध वस्तु का निर्यात उस कीमत से काफी कम कीमत पर किया जा रहा है जिस पर अन्य देशों से भारत में आयात हो रहे हैं ।
- (छ) मूल सीमाशुल्क जोड़ने के बाद भी भारत औसत आयात कीमत घरेलू उद्योग की निवल बिक्री प्राप्ति से काफी कम रही है जिससे कीमत में भारी कटौती हुई है ।
- (ज) आयातों की पहुंच कीमत घरेलू उद्योग की उत्पादन लागत से काफी कम रही है । इसके अलावा, घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत उत्पादन लागत से काफी कम है ।
- (झ) पाटित आयातों में वृद्धि के कारण घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है और इस वजह से उसे सतत क्षति होने का खतरा है ।
- (ञ) घरेलू उद्योग की स्थिति वस्तुतः खराब हुई है जिसकी पुष्टि अनुमानित या संभावित परिणामों के साथ उद्योग की वास्तविक उपलब्धि की तुलना से होती है ।
- (ट) क्षमता उपयोग में गिरावट आई है और उसके बाद घरेलू उद्योग के उत्पादन, बिक्री और बाजार हिस्से में गिरावट आई है जिसकी वजह संवर्धित पाटित आयात रहे हैं । घरेलू उद्योग की उत्पादकता में ऐसी ही प्रवृत्ति दिखाई दी है ।
- (ठ) लाभप्रदता, नकद प्रवाह और पूंजी पर आय जो संयंत्र की शुरुआत के दौरान सकारात्मक रहे थे, वे संबद्ध देश से हुए आयातों में वृद्धि के कारण जांच अवधि में नकारात्मक हो गए ।
- (ड) घरेलू उद्योग घरेलू बाजार में बढ़ती मांग के मद्देनजर विकास करने और स्वयं को स्थापित करने के अवसर से वंचित हुआ और दूसरी ओर घरेलू उद्योग के पास मालसूची का पर्याप्त स्तर बचा हुआ है ।
- (ढ) क्षति संबंधी मापदंडों से स्पष्टतः यह सिद्ध होता है कि घरेलू उद्योग की स्थिति उस हालत में वस्तुतः विकृत हुई है जब घरेलू उद्योग ने पूर्णतः सुस्सजित संयंत्र विकसित करने के सभी प्रयास किए और उत्पादन सफतापूर्वक शुरू किया परंतु उसे संबद्ध देश से संवर्धित आयातों के कारण घाटा हुआ है ।
- (ण) परियोजना रिपोर्ट के कम से कम अगोपनीय रूपांतरण की प्रति मांगने के मुद्दे का जहां तक संबंध है, जिसे आवेदन का आधार बनाया गया था और जिसका अनुरोध कई निर्यातकों का प्रतिनिधित्व करने वाले विधिक प्रतिनिधियों में से एक ने किया था, घरेलू उद्योग ने इस पर यह कहते हुए आपत्ति दर्ज की कि परियोजना रिपोर्ट में गहन अनुसंधान, विश्लेषण एवं धन एवं मानव घंटों का अत्यधिक उपयोग करने के बाद कंपनी द्वारा प्राप्त की गई संवेदनशील सूचना निहित है । उन्होंने यह भी दलील दी है कि इस रिपोर्ट में अत्यंत गोपनीय वाणिज्यिक सूचना निहित है और इस सूचना को सार्वजनिक बनाने से उनकी प्रतिस्पर्धी स्थिति खराब हो सकती है ।

प्रतिवादी उत्पादकों/निर्यातकों के विचार

37. ए पी जे - एस एल जी लॉ आफिस ने घरेलू उद्योग को हुई क्षति के बारे में टिप्पणियां देने के लिए परियोजना रिपोर्ट की प्रति मांगी थी ।

प्राधिकारी द्वारा जांच

38. प्राधिकारी ने रिकॉर्ड में उपलब्ध तथ्यों तथा लागू कानून पर विचार करते हुए घरेलू उद्योग को हुई क्षति के बारे में हितबद्ध पक्षकारों के विभिन्न अनुरोधों को नोट किया है और घरेलू उद्योग को हुई

क्षति का विश्लेषण किया है। जहां तक क्षति विश्लेषण का संबंध है, जांच अवधि को प्राधिकारी ने तय किया है और इसलिए जांच अवधि के दौरान हुई क्षति के क्षति विश्लेषण पर विचार करना होगा।

39. पाटनरोधी नियमों के अनुबंध II में (क) पाटित आयातों की मात्रा और समान उत्पाद के लिए घरेलू बाजार में कीमतों पर पाटित आयातों के प्रभाव और ; (ख) ऐसे उत्पादों के घरेलू उत्पादकों पर इन आयातों के परिणामी प्रभाव, दोनों की तथ्यपरक जांच का प्रावधान है। पाटित आयातों की मात्रा के प्रभाव की जांच करते समय उक्त प्राधिकारी इस बात पर विचार करेंगे कि क्या पाटित आयातों में समग्र रूप में या भारत में उत्पादन या खपत की तुलना में पर्याप्त वृद्धि हुई है। जहां तक कीमतों पर पाटित आयातों के प्रभाव का संबंध है, प्राधिकारी इस बात की जांच करेंगे कि क्या पाटित आयातों द्वारा भारत में समान उत्पाद की कीमत की तुलना में अत्यधिक कीमत कटौती हुई है अथवा क्या ऐसे आयातों के प्रभाव से कीमतों में अन्यथा अत्यधिक गिरावट आई है या कीमत में होने वाली उस वृद्धि में रुकावट आई है, जो अन्यथा पर्याप्त स्तर तक बढ़ गई होती।"

40. जहां तक घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों के प्रभाव का संबंध है, पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-II के पैरा (iv) में निम्नानुसार उल्लेख है :-

"संबंधित घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों के प्रभाव की जांच में बिक्री, लाभ, उत्पादन, बाजार हिस्सा, उत्पादकता, निवेश पर आय अथवा क्षमता उपयोग में स्वाभाविक और संभावित गिरावट सहित घरेलू उद्योग की स्थिति पर प्रभाव डालने वाले समस्त संगत आर्थिक कारकों और संकेतकों; घरेलू कीमत, पाटन मार्जिन की मात्रा को प्रभावित करने वाले कारकों; नकद प्रभाव, मालसूची, रोजगार, मजदूरी, वृद्धि, पूंजी निवेश जुटाने की क्षमता पर वास्तविक और संभावित ऋणात्मक प्रभावों का मूल्यांकन शामिल होगा।"

41. जहां तक परियोजना रिपोर्ट की प्रति मांगने के बारे में कुछेक हितबद्ध पक्षकारों के दावे का संबंध है, प्राधिकारी यह मानते हैं कि इस संबंध में घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध वैध हैं और उन्हें सार्वजनिक नहीं किया जा सकता।

42. घरेलू उद्योग के आरोप के अनुसार जैसा कि जांच शुरूआत संबंधी अधिसूचना में पहले ही उल्लेख किया गया है कि भारत में विचाराधीन उत्पाद का पाटन होने से घरेलू उद्योग की स्थापना खतरे में पड़ रही है और यह कि इस बात पर विचार करते हुए जांच अवधि की प्रत्येक तिमाही के लिए क्षति विश्लेषण करना होगा कि याचिकाकर्ता ने अप्रैल, 2008 में उत्पादन शुरू किया है, इसी वजह से क्षति विश्लेषण तदनुसार किया गया है। इस संदर्भ में प्राधिकारी ने पाटनरोधी नियमावली के नियम 4 (1) (ग) (ii) तथा नियम 11 (1) पर भरोसा किया है जो निम्नानुसार हैं :-

नियम 4(1) (ग) (ii)

"विनिर्दिष्ट देशों से ऐसी वस्तु के आयात के परिणामस्वरूप भारत में स्थापित किसी उद्योग को क्षति अथवा क्षति का खतरा तथा भारत में किसी उद्योग की स्थापना के लिए वास्तविक व्यवधान"

नियम 11 (1)

"निर्दिष्ट देशों से आयातों के मामले में निर्दिष्ट प्राधिकारी इस आशय का आगे जांच परिणाम दर्ज करेंगे कि भारत में ऐसी वस्तु के आयात से भारत में स्थापित किसी उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है या उसका खतरा उत्पन्न हो गया है अथवा उससे भारत के किसी उद्योग की स्थापना के लिए वास्तविक व्यवधान उत्पन्न हो गया है।"

पाटित आयातों का मात्रात्मक प्रभाव तथा घरेलू उद्योग पर प्रभाव

43. जहां तक पाटित आयातों की मात्रा का संबंध है, निर्दिष्ट प्राधिकारी के लिए इस बात पर विचार करना अपेक्षित है कि क्या पाटित आयातों में समग्र रूप में या भारत में उत्पादन तथा खपत की तुलना में पर्याप्त वृद्धि हुई है। इस संबंध में प्राधिकारी ने डी जी सी आई एंड एस के आयात आंकड़ों तथा गौण स्रोत अर्थात् आई बी आई एस में सूचित आयात के आंकड़ों पर विचार किया है।

44. आई बी आई एस के अनुसार आंकड़ों के विस्तृत विश्लेषण से यह पता चलता है कि सामग्री का आयात हो रहा है और इसकी निकासी कई सीमाशुल्क उप शीर्षों में हो रही है। याचिकाकर्ता ने ये आंकड़े आई बी आई एस से प्राप्त करने का दावा किया है जिनमें आयात निम्नलिखित वर्गीकरणों के अंतर्गत किए बताए गए हैं :

39201019	39201012	39204900	39219026	39219029
39269099	39199090	39181090	39189090	39269080

45. इस बात पर विचार करते हुए मात्रात्मक विश्लेषण आई बी आई एस के आंकड़ों के आधार पर निम्नानुसार किया गया है :-

आयात मात्रा तथा संबद्ध देश का बाजार हिस्सा

46. प्राधिकारी ने डी जी सी आई एंड एस द्वारा प्रदत्त सौदेवार आयात आंकड़ों तथा घरेलू उद्योग द्वारा प्रदत्त आई बी आई एस आंकड़ों के आधार पर संबद्ध देश तथा अन्य देशों से संबद्ध वस्तु के आयातों की मात्रा की जांच की है। प्राधिकारी यह भी नोट करते हैं कि आई बी आई एस के आंकड़ों में सूचित चीन जन.गण. से हुए निर्यात चीन जन गण के सभी प्रतिवादी निर्यातकों द्वारा सूचित निर्यात के आंकड़ों से काफी अधिक रहे हैं अतः प्रारंभिक निर्धारण के प्रयोजनार्थ आई बी आई एस द्वारा सूचित निर्यात की मात्रा पर मात्रात्मक विश्लेषण हेतु विचार किया गया है।

क्र.सं	देश	इकाई	2005-06	2006-07	2007-08	जांच अवधि
1	चीन	मी.ट.	7,928	12,628	23,630	48,680
	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	159	298	614
2	अन्य (कोरिया गण.)	मी.ट.	514	640	553	3,400
	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	124	108	661
3	कुल	मी.ट.	8,443	13,268	24,183	52,081
	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	157	286	617
4	संबद्ध देश का हिस्सा	%	93.91	95.18	97.71	93.47
	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	101	104	100

क्र.सं	देश	इकाई	ति1	ति2	ति3	ति4	ति5	ति6
1	चीन	मी.ट.	7,030	9,436	7,334	7,860	9,886	7,135
	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	134	104	112	141	101
2	अन्य	मी.ट.	425	397	243	599	905	832
	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	93	57	141	213	196
3	कुल	मी.ट.	7,455	9,833	7,577	8,459	10,791	7,967
	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	132	102	113	145	107
4	संबद्ध देश का हिस्सा	%	94.30	95.96	96.80	92.92	91.62	89.55
	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	102	103	99	97	95

बाजार हिस्सा तथा मांग

क्र.सं.	मांग में हिस्सा	इकाई	ति1	ति2	ति3	ति4	ति5	ति6
1	संबद्ध देश	%	92.98	88.03	77.60	70.39	76.98	76.08
		सूचकांक	100	95	83	76	83	82
2	अन्य देश	%	5.62	3.70	2.57	5.36	7.04	8.88
		सूचकांक	100	66	46	95	125	158
3	घरेलू उद्योग	%	1.40	8.27	19.83	24.25	15.98	15.04
		सूचकांक	100	589	1,412	1,727	1,138	1,071

47. उपर्युक्त आंकड़ों से यह पता चलता है कि क्षति अवधि की ति 2 और ति 5 में संबद्ध देश से संबद्ध वस्तु के आयात में भारी वृद्धि हुई है और अन्य तिमाहियों में यह कमोबेश समान स्तर पर रहा है। तथापि, जांच अवधि और पूर्ववर्ती तीन वर्षों सहित चार वर्ष की अवधि पर विचार करते हुए आयातों में मांग और संभवतः विचाराधीन उत्पाद की घरेलू मांग को देखते हुए घरेलू उद्योग द्वारा स्थापित क्षमता की तुलना में संभवतः 6 गुना वृद्धि हुई है।

उत्पादन एवं क्षमता उपयोग पर वास्तविक एवं संभावित प्रभाव:

48. घरेलू उत्पादन की मात्रा तथा घरेलू उद्योग के घरेलू प्रचालन पर पाटित आयातों के प्रभाव की जांच घरेलू उद्योग के कुल उत्पादन, क्षमता उपयोग तथा घरेलू बिक्री के संबंध में की गई है।

क्र.सं.	विवरण	इकाई	ति1	ति2	ति3	ति4	ति5	ति6
1	स्थापित क्षमता	मी.ट.	***	***	***	***	***	***
	सूचीबद्ध	सूचकांक	100	100	100	100	100	100
2	उत्पादन	मी.ट.	***	***	***	***	***	***
	सूचीबद्ध	सूचकांक	100	779	1,309	2,057	1,822	1,011
3	क्षमता उपयोग	%	***	***	***	***	***	***
	सूचीबद्ध	सूचकांक	100	779	1,309	2,057	1,822	1,011
4	घरेलू बिक्री	मी.ट.	106	887	1,874	2,708	2,052	1,411
	सूचीबद्ध	सूचकांक	100	835	1,765	2,550	1,933	1,329
5	अन्य उत्पादकों की बिक्री	मी.ट.	-	-	-	-	-	-
6	आयात	मी.ट.	7,455	9,833	7,577	8,459	10,791	7,967
	सूचीबद्ध	सूचकांक	100	132	102	113	145	107
7	कुल मांग	मी.ट.	7,561	10,719	9,451	11,166	12,843	9,378
	सूचीबद्ध	सूचकांक	100	142	125	148	170	124

49. प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग के उत्पादन, बिक्री और क्षमता उपयोग में ति 4 तक वृद्धि हो रही थी जिसमें जांच अवधि की ति 5 और 6 में भारी गिरावट आई है।

बाजार हिस्से पर वास्तविक और संभावित प्रभाव:

50. घरेलू बिक्री और बाजार हिस्से पर पाटित आयातों के प्रभाव की जांच निम्नानुसार की गई है:

क्र.सं.	मांग में हिस्सा	इकाई	2005-06	2006-07	2007-08	ति1	ति2	ति3	ति4	ति5	ति6
1	संबद्ध देश	%	93.91	95.18	97.71	92.98	88.03	77.60	70.39	76.98	76.08
		सूचकांक	100	101	104	99	94	83	75	82	81
2	अन्य देश	%	6.09	4.82	2.29	5.62	3.70	2.57	5.36	7.04	8.88
		सूचकांक	100	79	38	92	61	42	88	116	146
3	घरेलू उद्योग	%				1.40	8.27	19.83	24.25	15.98	15.04
		सूचकांक				100	589	1,412	1,727	1,138	1,071

51. यद्यपि, वर्ष 2005-06 की तुलना में जांच अवधि के दौरान घरेलू मांग में लगभग 7 गुना वृद्धि हुई है तथापि घरेलू उद्योग जांच अवधि के दौरान कुल घरेलू मांग के केवल 15% की भरपाई कर सका है जबकि संबद्ध देश का बाजार हिस्सा 76% था और अन्य का जांच अवधि के दौरान बाजार हिस्सा 9% था। इसके अलावा, आयातों के संबंध में संबद्ध देश का हिस्सा कुल आयातों का 93.47% था जबकि अन्य देशों अर्थात् कोरिया गण. का हिस्सा केवल 7% था।

घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों का कीमत प्रभाव

52. जहां तक कीमतों पर पाटित आयातों के पाटित आयातों के प्रभाव का संबंध है, प्राधिकारी के लिए इस बात पर विचार करना अपेक्षित है कि प्राधिकारी इस बात की जांच करेंगे कि क्या पाटित आयातों द्वारा भारत में समान उत्पाद की कीमत की तुलना में अत्यधिक कीमत कटौती हुई है अथवा क्या ऐसे आयातों के प्रभाव से कीमतों में अन्यथा अत्यधिक गिरावट आई है या कीमत में होने वाली उस वृद्धि में रुकावट आई है, जो अन्यथा पर्याप्त स्तर तक बढ़ गई होती।

कीमत कटौती तथा कम कीमत पर बिक्री संबंधी प्रभाव

53. कीमत कटौती का अनंतिम निर्धारण समूची जांच अवधि के दौरान संबद्ध देश से पाटित आयातों के भारत औसत पहुंच मूल्य की तुलना घरेलू उद्योग की भारत औसत निवल बिक्री प्राप्ति के साथ करने के बाद किया गया है। इस प्रयोजनार्थ आयातों के पहुंच मूल्य की गणना 1% हैंडलिंग प्रभार तथा लागू मूल सीमाशुल्क को संबद्ध देश से आयात कीमत के आई बी आई एस आंकड़ों में सूचित मूल्य में जोड़कर की गई है। चीन जन. गण. के प्रतिवादी निर्यातकों द्वारा सूचित निर्यात के आंकड़ों के आधार पर कीमत कटौती का अलग से निर्धारण भी किया गया है।

54. घरेलू उद्योग की निवल बिक्री प्राप्ति का निर्धारण करने के लिए घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत किसी रिबेट, छूट, कमीशन आदि और प्रदत्त केन्द्रीय उत्पाद शुल्क को कुल बिक्री प्राप्ति में से घटाया गया है।

55. कम कीमत पर बिक्री के निर्धारण के प्रयोजनार्थ संबद्ध देश से आयातों के भारत औसत पहुंच कीमत की तुलना जांच अवधि के लिए निर्धारित धरेलू उद्योग की क्षतिरहित बिक्री कीमत के साथ की गई है ।

कीमत कटौती (प्रतिवादी निर्यातकों के निर्यात आंकड़े पर आधारित)

(रु./मी.ट.)

उत्पादन	निर्यातक	निर्यातित मात्रा (मी.ट.)	पहुंच मूल्य (रु./मी.ट.)	निवल बिक्री कीमत	कीमत कटौती	कीमत कटौती %
झेजियांग हेलाइड न्यू मैटीरियल कं. लि.	झेजियांग हेलाइड न्यू मैटीरियल कं. लि.	***	***	***	***	2-7%
मै. शंघाई नार इंडस्ट्रियल कं. लि. (एनएआर)	मै. शंघाई नार इंडस्ट्रियल कं. लि. (एनएआर)	***	***	***	***	5-10%
मै. शंघाई नार इंडस्ट्रियल कं. लि. (एनएआर)	मै. शंघाई इन्फ्लैन्सल साइनेज कं. लि.	***	***	***	***	5-10%
जेझियांग मिंगलॉग प्लास्टिक सीमेंट कं. लि.	जेझियांग मिंगलॉग प्लास्टिक सीमेंट कं. लि.	***	***	***	***	ऋणात्कमक %
जियांगजिन ननवेई प्लास्टिक कं. लि.	जियांगजिन ननवेई इंटरनेशनल ट्रेड कं. लि.	***	***	***	***	7-12%
झेजियांग बोटाई प्लास्टिक कं. लि.	झेजियांग बोटाई प्लास्टिक कं. लि.	***	***	***	***	8-13%
झेजियांग गंगलॉग न्यू मैटीरियल कं. लि.	झेजियांग गंगलॉग न्यू मैटीरियल कं. लि.	***	***	***	***	8-13%
हेटैक्स टैक्नीकल टैक्सटाइल्स (झांगजियांग) कं. लि.	हेटैक्स टैक्नीकल टैक्सटाइल्स (झांगजियांग) कं. लि.	***	***	***	***	ऋणात्कमक %

झेजियांग तियानचांग प्लास्टिक्स फैब्रिक कं. लि.	झेजियांग तियानचांग प्लास्टिक्स फैब्रिक कं. लि.	***	***	***	***	12-17%
सिक्सी लियानयुन प्लास्टिक्स वार्ट कं., लि.	सिक्सी लियानयुन प्लास्टिक्स वार्ट कं., लि.	***	***	***	***	11-16%
झेजियांग यूली प्लास्टिक कं. लि.	झेजियांग यूली प्लास्टिक कं. लि.	***	***	***	***	17-22%

कीमत कटौती (आई बी आई एस द्वारा बताए गए निर्यात आंकड़ों पर आधारित)

(रु./मी.ट.)

क्र. सं.	विवरण	इकाई	जांच अवधि
1	आयात मात्रा	मी.ट.	48,680
2	आयातक- मूल्य	लाख रु.	29,497
3	सी आई एफ निर्यात कीमत	रु./ मी.ट.	60,594
4	पहुंच प्रभार	रु./ मी.ट.	605.94
5	निर्धारणीय मूल्य	रु./ मी.ट.	61,200
6	बेसिक सीमा शुल्क (दर)	%	10
7	सीमा शुल्क	रु./ मी.ट.	6,120
8	सीमा सेस	रु./ मी.ट.	184
9	पहुंच कीमत	रु./ मी.ट.	67,503
10	निवल बिक्री कीमत	रु./ मी.ट.	***
11	कीमत कटौती	रु./ मी.ट.	***
12	कीमत कटौती	%	13-18%

कम कीमत पर बिक्री (प्रतिवादी निर्यातकों के निर्यात आंकड़े पर आधारित)

(रु./मी.ट.)

उत्पादन	निर्यातक	निर्यातित मात्रा (मी.ट.)	पहुंच मूल्य (रु./मी.ट.)	एनआईपी (रु./मी.ट.)	कम कीमत पर बिक्री (रु./मी.ट.)	कम कीमत पर बिक्री %
झेजियांग हेलाइड न्यू मैटीरियल कं. लि.	झेजियांग हेलाइड न्यू मैटीरियल कं. लि.	***	***	***	***	15-20%

मै. शंघाई नार इंडस्ट्रियल कं. लि. (एनएआर)	मै. शंघाई नार इंडस्ट्रियल कं. लि. (एनएआर)	***	***	***	***	20-25%
मै. शंघाई नार इंडस्ट्रियल कं. लि. (एनएआर)	मै. शंघाई इनफलेक्स साइनेज कं. लि.	***	***	***	***	20-25%
जेझियांग मिंगलॉग प्लास्टिक सीमेंट कं. लि.	जेझियांग मिंगलॉग प्लास्टिक सीमेंट कं. लि.	***	***	***	***	1-5%
जियांगजिन ननवेई प्लास्टिक कं. लि.	जियांगजिन ननवेई इंटरनेशनल ट्रेड कं. लि.	***	***	***	***	22-27%
झेजियांग बोटाई प्लास्टिक कं. लि.	झेजियांग बोटाई प्लास्टिक कं. लि.	***	***	***	***	25-30%
झेजियांग गंगलॉग न्यू मैटीरियल कं. लि.	झेजियांग गंगलॉग न्यू मैटीरियल कं. लि.	***	***	***	***	23-28%
हेटेक्स टैक्नीकल टैक्सटाइल्स (झांगजियांग) कं. लि.	हेटेक्स टैक्नीकल टैक्सटाइल्स (झांगजियांग) कं. लि.	***	***	***	***	6-11%
झेजियांग तियानचांग प्लास्टिक्स फैब्रिक कं. लि.	झेजियांग तियानचांग प्लास्टिक्स फैब्रिक कं. लि.	***	***	***	***	30-35%
सिक्सी लियानयुन प्लास्टिक्स वार्ट कं., लि.	सिक्सी लियानयुन प्लास्टिक्स वार्ट कं., लि.	***	***	***	***	27-32%
झेजियांग यूली प्लास्टिक कं. लि.	झेजियांग यूली प्लास्टिक कं. लि.	***	***	***	***	38-43%

कम कीमत पर बिक्री (आई बी आई एस द्वारा बताए गए निर्यात आंकड़ों पर आधारित)

(रु./मी.ट.)

क्र. सं.	विवरण	इकाई	जांच अवधि
1	आयात मात्रा	मी.ट.	48,680
2	आयातक- मूल्य	लाख रु.	29,497
3	सी.आई एफ निर्यात कीमत	रु./ मी.ट.	60,594
4	पहुंच प्रभार	रु./ मी.ट.	605.94
5	निर्धारणीय मूल्य	रु./ मी.ट.	61,200
6	बेसिक सीमा शुल्क (दर)	%	10
7	सीमा शुल्क	रु./ मी.ट.	6,120
8	सीमा सेस	रु./ मी.ट.	184
9	पहुंच कीमत	रु./ मी.ट.	67,503
10	निवल बिक्री कीमत	रु./ मी.ट.	***
11	कीमत कटौती	रु./ मी.ट.	***
12	कीमत कटौती	%	22-27%

पाटित आयातों का कीमत न्यूनीकरण एवं हासकारी प्रभाव:

56. कीमत हास तब होता है जब घरेलू कीमत पूर्ववर्ती अवधि के स्तर से कम होती है। कीमत न्यूनीकरण तब होता है जब पाटन की वजह से कीमत में होने वाली उस वृद्धि में रुकावट आती है जो लागत में हुई वृद्धि की वजह से बढ़ गई होती है।

क्र.सं.	विवरण	इकाई	ति1	ति2	ति3	ति4	ति5	ति6
1	बिक्री की घरेलू कीमत	लाख रु.	***	***	***	***	***	***
		सूचकांक	100	416	847	1,207	791	547
2	घरेलू बिक्री मूल्य	लाख रु.	***	***	***	***	***	***
		सूचकांक	100	811	1,708	2,458	1,611	967
3	कर पूर्व लाभ/हानि	लाख रु.	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)
		सूचकांक	100	91	141	181	119	203
4	ब्याज	लाख रु.	***	***	***	***	***	***
		सूचकांक	100	180	188	148	193	221
5	घरेलू उद्योग के लिए नियोजित पूंजी	लाख रु.	***	***	***	***	***	***
		सूचकांक	100	111	111	108	118	125
6	नियोजित पूंजी पर आय	%	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)
		सूचकांक	100	14	91	194	47	151

57. उपर्युक्त तालिका से यह स्पष्ट हो जाता है कि कीमत में पर्याप्त हास हुआ है क्योंकि घरेलू उद्योग लागत में हुई वृद्धि के अनुपात में अपनी कीमत नहीं बढ़ा सका है।

58. उपर्युक्त अनंतिम विश्लेषण से यह पता चलता है कि पाटित आयातों के कारण बाजार हिस्से में गिरावट दर्ज करते हुए घरेलू बाजार की कीमत को कम करके समग्र एवं तुलनात्मक रूप में पाटित आयातों की मात्रा में वृद्धि के रूप में घरेलू उद्योग पर प्रतिकूल मात्रात्मक एवं कीमत प्रभाव पड़ा है।

अन्य क्षति कारकों की जांच

59. पूर्ववर्ती खंड में मात्रात्मक एवं कीमत प्रभाव की जांच करने के बाद प्राधिकारी ने अन्य अनिवार्य क्षति मापदंडों की निम्नानुसार जांच की है:

लाभ/हानि तथा निवेश पर आय

60. घरेलू बाजार में संबद्ध वस्तु की बिक्री से घरेलू उद्योग द्वारा अर्जित लाभ निम्नानुसार रहा है:-

क्र. सं.	विवरण	इकाई	ति1	ति2	ति3	ति4	ति5	ति6
1	बिक्री की घरेलू कीमत	लाख रु.	***	***	***	***	***	***
		सूचकांक	100	416	847	1,207	791	547
2	घरेलू बिक्री मूल्य	लाख रु.	***	***	***	***	***	***
		सूचकांक	100	811	1,708	2,458	1,611	967
3	कर पूर्व लाभ/हानि	लाख रु.	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)
		सूचकांक	(100)	(91)	(141)	(181)	(119)	(203)
4	ब्याज	लाख रु.	***	***	***	***	***	***
		सूचकांक	100	180	188	148	193	221
5	घरेलू उद्योग के लिए नियोजित पूंजी	लाख रु.	***	***	***	***	***	***
		सूचकांक	100	111	111	108	118	125
6	नियोजित पूंजी पर आय	%	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)
		सूचकांक	(100)	(14)	(91)	(194)	(47)	(151)

61. प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग की घरेलू बिक्री प्राप्ति में उत्पादन लागत में वृद्धि के अनुरूप वृद्धि नहीं हुई है। घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में गिरावट आई है जिसकी वजह से जांच अवधि में घरेलू बिक्री में निवल घाटा हुआ है। जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की घरेलू बिक्री के लिए लगाई गई पूंजी पर आय नकारात्मक रही है।

नकद लाभ

62. क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग का नकद लाभ निम्नलिखित तालिका में दर्शाया गया है:

क्र. सं.	विवरण	इकाई	ति1	ति2	ति3	ति4	ति5	ति6
1	कर पूर्व लाभ	लाख रुपए	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)
		सूचकांक	(100)	(91)	(141)	(181)	(119)	(203)
2	घरेलू बिक्री पर मूल्यहास	लाख रुपए	***	***	***	***	***	***
		सूचकांक	100	84	84	87	101	106
3	घरेलू बिक्री पर नकद लाभ	लाख रुपए	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)
		सूचकांक	(100)	(96)	(177)	(240)	(130)	(264)

63. उपर्युक्त तालिका से यह देखा गया है कि घरेलू उद्योग के नकद लाभ में क्षति अवधि के दौरान भारी गिरावट आई है और वस्तुतः जांच अवधि में नकद घाटा हुआ है।

रोजगार तथा मजदूरी

64. प्राधिकारी नोट करते हैं कि रोजगार के स्तर में वृद्धि हुई है। आधार वर्ष की तुलना में मजदूरी में भी वृद्धि हुई है।

क्र. सं.	विवरण	इकाई	ति1	ति2	ति3	ति4	ति5	ति6
1	रोजगार	सं.	***	***	***	***	***	***
		सूचकांक	100	243	407	455	465	465
		लाख रुपए	***	***	***	***	***	***
2	मजदूरी तथा वेतन	रु.	100	338	518	692	927	617
	प्रति कर्मचारी औसत	रु.	***	***	***	***	***	***
3		सूचकांक	100	139	127	152	199	133

मालसूची

65. प्राधिकारी नोट करते हैं कि क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के पास मालसूची के स्तर में वृद्धि हुई है जिसे निम्नलिखित तालिका में दर्शाया गया है :

क्र. सं.	विवरण	इकाई	ति1	ति2	ति3	ति4	ति5	ति6
1	प्रारंभ स्टॉक	मी.ट.	-	***	***	***	***	***
2	अंतिम स्टॉक	मी.ट.	***	***	***	***	***	***
3	औसत स्टॉक	मी.ट.	***	***	***	***	***	***
	प्रवृत्ति	सूचकांक	100	773	902	706	2,372	3,643

उत्पादकता

66. घरेलू उद्योग की उत्पादकता की जांच प्रति दिवस एवं प्रति कर्मचारी उत्पादन के संदर्भ में निम्नानुसार की गई है :

क्र. सं.	विवरण	इकाई	ति1	ति2	ति3	ति4	ति5	ति6
1	कुल उत्पादन	मी.ट.	***	***	***	***	***	***
		सूचकांक	100	779	1,309	2,057	1,822	1,011
2	प्रति दिवस उत्पादन (330 दिन का वर्ष मानते हुए)	मी.ट./दिन	***	***	***	***	***	***
		सूचकांक	100	779	1,309	2,057	1,822	1,011
3	कर्मचारियों की संख्या	सं.	***	***	***	***	***	***
		सूचकांक	100	243	407	455	465	465
4	प्रति कर्मचारी उत्पादकता	मी.ट./सं.	***	***	***	***	***	***
		सूचकांक	100	321	321	452	392	218

67. उपर्युक्त आंकड़ों से यह पता चलता है कि घरेलू उद्योग की उत्पादकता जो ति 4 तक बढ़ रही थी, उसमें परवर्ती तिमाहियों में भारी गिरावट आई है ।

वृद्धि

68. उत्पादन एवं क्षमता उपयोग में वृद्धि वर्ष 2008-09 की चौथी तिमाही तक सकारात्मक रही थी और यही प्रवृत्ति चौथी तिमाही तक घरेलू उद्योग की बिक्री में बनी रही। तथापि, जांच अवधि की पांचवीं औ छठी तिमाही के दौरान इस स्थिति में भारी गिरावट आई। विचाराधीन उत्पाद के लिए जांच अवधि में मांग में सकारात्मक वृद्धि होने के बावजूद उत्पादन में एवं घरेलू बिक्री के संबंध में घरेलू उद्योग ने नकारात्मक वृद्धि प्रदर्शित की है। जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में भारी गिरावट आई है। जांच अवधि के दौरान निवेश पर आय एवं नकद लाभ के संबंध में घरेलू उद्योग के निष्पादन में भी गिरावट आई है। यह भी देखा गया है कि बिक्री कीमत में गिरावट जांच अवधि के दौरान बिक्री लागत में आई गिरावट से अधिक रही है जिसकी वजह से कीमत में अत्यधिक ह्रास हुआ है। इसके अलावा, संबद्ध वस्तु के आयातों से घरेलू उद्योग की कीमत में भारी कटौती हो रही है। कम कीमत पर बिक्री भी काफी अधिक रही थी।

नया निवेश जुटाने की क्षमता

69. अधिकारी नोट करते हैं कि संबद्ध वस्तु की घरेलू मांग में अच्छी वृद्धि हुई है लेकिन संबद्ध देश से पाटित आयातों में भारी वृद्धि होने के कारण विस्तार हेतु नया पूंजी निवेश जुटाने में घरेलू उद्योग सँमर्थ नहीं हो सका।

पाटन की मात्रा

70. जिस सीमा तक पाटन घरेलू उद्योग को क्षति पहुंचा सकते हैं उसकी मात्रा के एक संकेतक के रूप में यह पता चलता है कि जांच अवधि के लिए संबद्ध देश के संबंध में निर्धारित पाटन मार्जिन काफी अधिक है।

कीमतों को प्रभावित करने वाले कारक

71. पूर्ववर्ती पैराग्राफों में यह देखा जा चुका है कि आयातों से घरेलू कीमतों में कटौती हो रही है। घरेलू उद्योग की उत्पादन लागत और बिक्री कीमत की तुलना से यह पता चलता है कि आयातों से घरेलू उद्योग की कीमत में भी ह्रास हो रहा है। यह पाया गया था कि जांच अवधि में प्रति मी.ट. पहुंच मूल्य संबद्ध वस्तु की निवल बिक्री कीमत और क्षति रहित कीमत, दोनों से कम थी जिससे भारतीय बाजार में कीमत कटौती और कम कीमत पर बिक्री हुई है। आयातित उत्पादों की कीमत तथा घरेलू उद्योग की कीमत के बीच अंतर के परिणामस्वरूप आयातों ने संबद्ध वस्तु की भारतीय बाजार में वृद्धि का एक बड़ा हिस्सा कब्जे में ले लिया है।

क्षति के बारे में निष्कर्ष

72. क्षति के उपर्युक्त मापदंडों की जांच से यह पता चलता है कि मांग में वृद्धि होने के परिणामस्वरूप संयंत्र की शुरुआत के दौरान लगाए गए अनुमानों की तुलना में जांच अवधि के दौरान उत्पादन एवं घरेलू उद्योग की बिक्री दोनों में गिरावट आई है। वर्ष 2005-06 की तुलना में जांच अवधि के दौरान संबद्ध वस्तु की मांग में 6 गुना वृद्धि हुई है। इसी अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की

घरेलू बिक्री बढ़ी है । प्राधिकारी नोट करते हैं कि संबद्ध देश से आयातों की मौजूदगी के कारण घरेलू उद्योग बाजार में मांग बढ़ाने के लाभ से वंचित हुआ है ।

73. संबद्ध वस्तु के आयातों तथा घरेलू उद्योग के निष्पादन की जांच से स्पष्टतः यह पता चलता है कि विचाराधीन उत्पाद के आयातों में समग्र रूप में तथा भारत में उत्पादन और खपत की तुलना में वृद्धि हुई है । आयातों के कारण बाजार में घरेलू उद्योग की कीमत में भारी कटौती हो रही है और पाटित आयातों के प्रभाव से बाजार में घरेलू उद्योग की कीमत में ह्रास हुआ है । घरेलू बिक्री कीमत में बिक्री लागत में आई गिरावट से अधिक गिरावट आई है । इसके अलावा, भारत में समान उत्पाद की कीमत की तुलना में पाटित आयातों के कारण कीमत में भारी कटौती हुई है और ऐसे आयातों के प्रभाव की वजह से कीमत में होने वाली उस वृद्धि में रूकावट आई है जिसमें अन्यथा काफी अधिक वृद्धि हो गई होती । जहां तक घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों के परिणामी प्रभाव का संबंध है, घरेलू उद्योग के निष्पादन में बिक्री, उत्पादन, क्षमता उपयोग, बाजार हिस्से, लाभ, नकद लाभ एवं निवेश पर आय के संबंध में आधार वर्ष से लेकर गिरावट आई है । आयातों के कारण घरेलू कीमत प्रभावित हो रही हैं । यह नोट किया जाता है कि मांग में वृद्धि के परिणामस्वरूप उत्पादन, बिक्री, लाभ एवं लगाई गई पूंजी पर आय में सुधार होना चाहिए था । तथापि, अपने खुद के घरेलू बाजार में जगह तलाशने के लिए नव स्थापित घरेलू उद्योग को कोई अवसर प्रदान किए बिना इनमें भारी गिरावट आई है जिससे घरेलू उद्योग की स्थिति खराब हुई है जैसा कि आधार वर्ष से उत्पन्न प्रवृत्ति से देखा जा सकता है ।

74. उपर्युक्त विश्लेषण के आधार पर प्राधिकारी अनंतिम रूप से इस निष्कर्ष पर पहुंचे हैं कि घरेलू उद्योग के निष्पादन में उत्पादन, बिक्री मात्रा, क्षमता उपयोग, बाजार हिस्सा, कीमतों को प्रभावित करने वाले कारक, लाभ, निवेश पर आय, नकद लाभ, के संबंध में गिरावट आई है जिनसे सामूहिक और संचयी रूप से यह पता चलता है कि घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है जिससे नव स्थापित उद्योग का प्रचालन बाधित हुआ है ।

कारणात्मक संबंध एवं अन्य कारक

75. कीमत कटौती, कम कीमत पर बिक्री तथा कीमत ह्रास और न्यूनीकरण प्रभावों के संबंध में वास्तविक क्षति तथा घरेलू उद्योग की कीमतों पर पाटित आयातों की मात्रा और कीमत पर प्रभाव की मौजूदगी की जांच करने के बाद भारतीय पाटनरोधी नियम एवं करार के अंतर्गत अन्य सांकेतिक मापदंडों की जांच की गई है ताकि यह देखा जा सके कि क्या पाटित आयातों से इतर कोई अन्य कारक घरेलू उद्योग को क्षति पहुंचा सकता है । जो कारक इस संबंध में संगत हो सकते हैं उनमें अन्य बातों के साथ-साथ आयातों की मात्रा और पाटित कीमतों पर न बेची गई मात्रा तथा कीमत, मांग में कमी, खपत की पद्धति में परिवर्तन, विदेशी एवं घरेलू उत्पादकों के बीच व्यापार प्रतिबंधात्मक व्यवहार एवं प्रतिस्पर्धा, प्रौद्योगिकी विकास तथा निर्यात निष्पादन एवं घरेलू उद्योग की उत्पादकता शामिल है । इस बात की जांच की गई है कि क्या पाटनरोधी नियमावली में सूचीबद्ध इन अन्य कारकों से घरेलू उद्योग को क्षति पहुंच सकती है । यह नोट किया गया था कि:-

पाटित कीमतों पर न बेचे गए आयातों की मात्रा और कीमत

76. आयात के आंकड़ों से यह नोट किया जाता है कि जांच अवधि के दौरान संबद्ध देश से लगभग 93% और अन्य देशों से 7% आयात हुए हैं। संबद्ध देश से हुए आयातों की तुलना में अन्य देशों से हुए आयात केवल 7% हैं। अतः अन्य देशों से हुए आयातों से घरेलू बाजार में कीमतों प्रभावित नहीं होती हैं। वस्तुतः अन्य देशों, मुख्यतः कोरिया गण. से हुए आयात काफी अधिक कीमत पर हुए हैं जिससे घरेलू उद्योग की कीमतों में कटौती नहीं होती है और इनका घरेलू उद्योग की कीमतों पर कोई प्रभाव नहीं पड़ा है।

मांग में कमी और/अथवा खपत की पद्धति में परिवर्तन

77. समूची क्षति अवधि के दौरान संबद्ध वस्तु की मांग में अच्छी वृद्धि हुई है और इसलिए घरेलू उद्योग को हुई क्षति का देश में मांग की कमी से कोई लेना देना नहीं है। खपत एवं मांग से संबंधित आंकड़ों से उत्पाद की खपत की पद्धति में किसी परिवर्तन का पता नहीं चलता है और यह घरेलू उद्योग को हुई क्षति का कोई कारण नहीं है।

घरेलू एवं विदेशी उत्पादकों के बीच व्यापार प्रतिबंधात्मक व्यवहार और प्रतिस्पर्धा

78. प्राधिकारी की जानकारी में प्रतिस्पर्धा अथवा व्यापार-प्रतिबंधात्मक व्यवहारों की स्थिति का कोई साक्ष्य नहीं आया है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि संबद्ध वस्तु का एकमात्र ऐसा बाजार है जहां संबद्ध देश से पाटित आयात घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित संबद्ध वस्तु से सीधी प्रतिस्पर्धा करता है। प्राधिकारी यह भी नोट करते हैं कि आयातित संबद्ध वस्तु और घरेलू रूप से उत्पादित वस्तु समान वस्तुएं हैं तथा आयातित उत्पाद की बिक्री घरेलू रूप से उत्पादित संबद्ध वस्तु के अनुप्रयोगों/अंतिम उपयोगों की पूर्ति के लिए की जाती है।

प्रौद्योगिकी विकास

79. याचिकाकर्ता के रिकॉर्ड की जांच के आधार पर प्राधिकारी अनंतिम रूप से यह मानते हैं कि प्रौद्योगिकी विकास घरेलू उद्योग को हुई क्षति का संगत कारक नहीं रहा है।

निर्यात निष्पादन

80. प्राधिकारी नोट करते हैं कि जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग का निर्यात नगण्य रहा है। अतः विभिन्न आर्थिक संकेतकों के संबंध में निष्पादन का निर्धारण केवल घरेलू बिक्री के बारे में किया गया है। अतः प्राधिकारी अनंतिम रूप से यह मानते हैं कि घरेलू उद्योग को हुई वास्तविक क्षति घरेलू उद्योग के निर्यात के निष्पादन के परिणामस्वरूप नहीं हो सकती है।

घरेलू उद्योग की उत्पादकता

81. पूर्ववर्ती तिमाहियों की तुलना में जांच अवधि की ति 5 और ति 6 के दौरान प्रति कर्मचारी उत्पादन के संबंध में घरेलू उद्योग की उत्पादकता में इसी अवधि के दौरान कुल उत्पादन में गिरावट की वजह से कमी आई है।

82. प्राधिकारी की जानकारी में ऐसा कोई अन्य कारक नहीं लाया गया है जिसकी वजह से घरेलू उद्योग को संभावित क्षति हो सकती है।

83. प्राधिकारी नोट करते हैं कि यद्यपि सूचीबद्ध ज्ञात अन्य कारकों से घरेलू उद्योग को क्षति प्रदर्शित नहीं होती है परंतु निम्नलिखित कारक यह दर्शाते हैं कि घरेलू उद्योग को हुई क्षति पाटित आयातों के कारण हुई है:

क. आयातों की पहुंच कीमत निर्यातक को छोड़कर घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत से कम रही है। कीमत कटौती के परिणामस्वरूप उपभोक्ताओं ने उच्च मात्रा में आयातों का सहारा लिया है जिसकी वजह से घरेलू उद्योग के बाजार हिस्से में गिरावट आई है।

ख. बाजार हिस्से में आई गिरावट से घरेलू उद्योग अपना उत्पादन और क्षमता उपयोग बढ़ाने से वंचित हुआ है।

ग. आयातों की पहुंच कीमत से घरेलू उद्योग की कीमत में कटौती हो रही है। संबद्ध देश से आयातों के कारण भारतीय बाजार में कम कीमत पर बिक्री हुई है। परिणामतः आयात की कम कीमत से ऐसा प्रतीत होता है कि घरेलू उद्योग अपनी कीमत बढ़ाने से वंचित हुआ है।

घ. आयातों के कीमत ह्रासकारी प्रभाव से घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में गिरावट आई है और परिणामतः निवेश पर आय एवं नकद लाभ घटा है। अतः बाजार में पाटित आयातों की मौजूदगी के कारण लाभ, निवेश पर आय एवं नकद लाभ में स्पष्ट तौर पर गिरावट आई है।

ङ. जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के निष्पादन में बाजार में पाटित आयातों की मौजूदगी के कारण भारी गिरावट आई है।

84. अतः प्राधिकारी अनंतिम रूप से यह निष्कर्ष निकालते हैं कि पाटनरोधी नियमावली के नियम 11 और पाटनरोधी करार के अनुच्छेद 3.5 के अर्थ के भीतर संबद्ध देश के मूल के पाटित आयातों के कारण घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है जिसकी वजह से नव स्थापित घरेलू उद्योग के समक्ष वास्तविक विपरीत स्थिति उत्पन्न हुई है।

क्षति मार्जिन की मात्रा

85. प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग की उत्पादन लागत पर विचार करते हुए घरेलू उद्योग के लिए संबद्ध वस्तु की क्षतिरहित कीमत निर्धारित की है। क्षति मार्जिन के निर्धारण के लिए घरेलू उद्योग की क्षति रहित कीमत की तुलना संबद्ध आयातों के पहुंच मूल्यों के साथ की गई है। क्षति मार्जिनों का निम्नानुसार परिकलन किया गया है:-

उत्पादक	निर्यातक	निर्यातित मात्रा (मी.ट.)	एन आई पी	पहुंच मूल्य	क्षति मार्जिन	क्षति मार्जिन %
झेजियांग हेलाइड न्यू मैटीरियल कं. लि.	झेजियांग हेलाइड न्यू मैटीरियल कं. लि.	***	***	***	***	15-20%
मै. शंघाई नार इंडस्ट्रियल कं. लि. (एनएआर)	मै. शंघाई नार इंडस्ट्रियल कं. लि. (एनएआर)	***	***	***	***	20-25%
मै. शंघाई नार इंडस्ट्रियल कं. लि. (एनएआर)	मै. शंघाई इनफलेक्स साइनेज कं. लि.	***	***	***	***	20-25%
जेजियांग मिंगलॉग प्लास्टिक सीमेंट कं. लि.	जेजियांग मिंगलॉग प्लास्टिक सीमेंट कं. लि.	***	***	***	***	1-5%
जियांगजिन ननवेई प्लास्टिक कं. लि.	जियांगजिन ननवेई इंटरनेशनल टैंड कं. लि.	***	***	***	***	22-27%
झेजियांग बोटाई प्लास्टिक कं. लि.	झेजियांग बोटाई प्लास्टिक कं. लि.	***	***	***	***	25-30%
झेजियांग गंगलॉग न्यू मैटीरियल कं. लि.	झेजियांग गंगलॉग न्यू मैटीरियल कं. लि.	***	***	***	***	23-28%
हेटैक्स टैक्नीकल टैक्सटाइल्स (झांगजियांग) कं. लि.	हेटैक्स टैक्नीकल टैक्सटाइल्स (झांगजियांग) कं. लि.	***	***	***	***	6-11%
झेजियांग तियानचांग प्लास्टिक्स फैब्रिक कं. लि.	झेजियांग तियानचांग प्लास्टिक्स फैब्रिक कं. लि.	***	***	***	***	30-35%
सिक्सी लियानयुन प्लास्टिक्स वार्ट कं. लि.	सिक्सी लियानयुन प्लास्टिक्स वार्ट कं. लि.	***	***	***	***	30-35%
झेजियांग यूली प्लास्टिक कं. लि.	झेजियांग यूली प्लास्टिक कं. लि.	***	***	***	***	38-43%

अन्य (असहयोगी)	अन्य (असहयोगी)	***	***	***	***	38-43%
----------------	----------------	-----	-----	-----	-----	--------

निष्कर्ष

86. पूर्वोक्त पर विचार करने के बाद प्राधिकारी अनंतिम रूप से इस निष्कर्ष पर पहुंचे हैं कि :

- क. संबद्ध देश से भारत को संबद्ध वस्तु का निर्यात उसके सामान्य मूल्य से कम कीमत पर किया गया है ।
- ख. घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है ।
- ग. यह क्षति संबद्ध देश से पाटित आयातों के कारण हुई है ।
- घ. घरेलू बाजार में संबद्ध देश से संवर्धित आयातों के कारण घरेलू उद्योग की स्थिति वस्तुतः प्रतिकूल हुई है ।

भारतीय उद्योग के हित तथा अन्य मुद्दे

87. प्राधिकारी यह मानते हैं कि पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने से भारत में उत्पाद के कीमत स्तर प्रभावित हो सकते हैं तथापि, पाटनरोधी उपायों द्वारा भारतीय बाजार में उचित प्रतिस्पर्धा में कमी नहीं आएगी इसके विपरीत पाटनरोधी उपाय लागू किए जाने से पाटन के व्यवहार द्वारा प्राप्त अनुचित लाभ समाप्त होंगे, घरेलू उद्योग का हास रूकेगा और संबद्ध वस्तु के उपभोक्ताओं के लिए व्यापक विकल्प उपलब्ध रखने में मदद मिलेगी । उपभोक्ता अभी भी आपूर्ति के एक या उससे अधिक स्रोत रख सकेंगे ।

88. प्राधिकारी नोट करते हैं कि पाटनरोधी शुल्कों का उद्देश्य सामान्यतः पाटन की अनुचित व्यापार पद्धतियों के कारण घरेलू उद्योग को हुई क्षति को समाप्त करना है ताकि भारतीय बाजार में खुली एवं उचित प्रतिस्पर्धा की स्थिति को बहाल किया जा सके, जो देश के सामान्य हित में है । पाटनरोधी उपाय लागू करने से संबद्ध देश से आयात पर किसी प्रकार का प्रतिबंध नहीं लगेगा; और इसलिए उपभोक्ताओं के लिए संबद्ध वस्तु की उपलब्धता प्रभावित नहीं होगी ।

सिफारिशें

89. प्राधिकारी नोट करते हैं कि जांच की शुरुआत की गई थी और उसकी सूचना सभी हितबद्ध पक्षकारों को दी गई थी तथा निर्यातकों, आयातकों एवं अन्य हितबद्ध पक्षकारों को पाटन, क्षति एवं कारणात्मक संबंध के पहलुओं के बारे में सकारात्मक सूचना प्रदान करने का पर्याप्त अवसर प्रदान किया गया था । पाटनरोधी नियमों के अनुसार पाटन, क्षति एवं पाटन तथा घरेलू उद्योग को हुई क्षति के बीच कारणात्मक संबंध की प्रारंभिक जांच शुरू कर उसे

तथा घरेलू उद्योग को हुई क्षति के बीच कारणात्मक संबंध की प्रारंभिक जांच शुरू कर उसे संपन्न करने के बाद तथा संबद्ध देश के खिलाफ सकारात्मक पाटन मार्जिन एवं ऐसे पाटित आयातों द्वारा घरेलू उद्योग को हुई वास्तविक क्षति की अनंतिम रूप से पुष्टि करने के बाद प्राधिकारी का यह मत है कि जांच पूरी होने तक पाटन एवं क्षति को समाप्त करने के लिए अनंतिम शुल्क लागू करना अपेक्षित है।

90. अतः प्राधिकारी संबद्ध देश के मूल की अथवा वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तु के आयातों पर अनंतिम पाटनरोधी शुल्क लगाना आवश्यक समझते हैं और उसकी सिफारिश करते हैं जो नीचे वर्णित ढंग और तरीके से लगाया जाएगा।

91. प्राधिकारी द्वारा अपनाए गए कमतर शुल्क नियम को ध्यान में रखते हुए प्राधिकारी पाटन मार्जिन और क्षति मार्जिन जो भी कम हो, के बराबर अनंतिम पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश करते हैं ताकि घरेलू उद्योग को हुई क्षति समाप्त की जा सके। तदनुसार संबद्ध देश के मूल की या वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तु के सभी आयातों पर केन्द्र सरकार द्वारा इस संबंध में जारी की गई अधिसूचना की तारीख से निम्नलिखित तालिका के कालम 8 में विनिर्दिष्ट राशि के बराबर अनंतिम पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने की सिफारिश की जाती है।

शुल्क तालिका

क्र. सं.	उप शीर्ष	वस्तु विवरण	उद्गम का देश	निर्यात का देश	उत्पादक	निर्यातक	राशि	माप की मुद्रा इकाई	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
1	39201019, 39201012, 39204900, 39219026, 39219029, 39269099, 39199090, 39181090, 39189090, तथा 39269080	पी वी सी फ्लैक्स फिल्म*	चीन जन. गण.	चीन जन. गण.	जेजियांग हेलाइड न्यू मैटीरियल कं. लि.	जेजियांग हेलाइड न्यू मैटीरियल कं. लि.	0.152	कि.ग्रा.	अम.डॉ.
2	-वही-	-वही-	-वही-	-वही-	मै. शंघाई नार इंडस्ट्रियल कं. लि. (एनएआर)	मै. शंघाई नार इंडस्ट्रियल कं. लि. (एनएआर)	0.346	कि.ग्रा.	अम.डॉ.
3	-वही-	-वही-	-वही-	-वही-	मै. शंघाई नार इंडस्ट्रियल कं. लि. (एनएआर)	मै. शंघाई इनफ्लैक्स साइनेज कं. लि.	0.346	कि.ग्रा.	अम.डॉ.
4	-वही-	-वही-	-वही-	-वही-	जेजियांग मिंगलॉग प्लास्टिक सीमेंट कं. लि.	जेजियांग मिंगलॉग प्लास्टिक सीमेंट कं. लि.	0.012	कि.ग्रा.	अम.डॉ.
5	-वही-	-वही-	-वही-	-वही-	जियांगजिन ननवेई प्लास्टिक कं. लि.	जियांगजिन ननवेई इंटरनेशनल टैंड कं. लि.	0.370	कि.ग्रा.	अम.डॉ.
6	-वही-	-वही-	-वही-	-वही-	जेजियांग बोटाई	जेजियांग बोटाई	0.365	कि.ग्रा.	अम.डॉ.

					प्लास्टिक कं. लि.	प्लास्टिक कं. लि.			
7	-वही-	-वही-	-वही-	-वही-	झेजियांग गंगलॉग न्यू मैटीरियल कं. लि.	झेजियांग गंगलॉग न्यू मैटीरियल कं. लि.	0.374	कि.ग्रा.	अम.डॉ.
8	-वही-	-वही-	-वही-	-वही-	हेटेक्स टेक्नीकल टेक्सटाइल्स (झांगजियागंग) कं. लि.	हेटेक्स टेक्नीकल टेक्सटाइल्स (झांगजियागंग) कं. लि.	0.143	कि.ग्रा.	अम.डॉ.
9	-वही-	-वही-	-वही-	-वही-	झेजियांग तियानघांग प्लास्टिक्स फैब्रिक कं. लि.	झेजियांग तियानघांग प्लास्टिक्स फैब्रिक कं. लि.	0.450	कि.ग्रा.	अम.डॉ.
10	-वही-	-वही-	-वही-	-वही-	सिक्सी लियानयुन प्लास्टिक्स वार्ट कं., लि.	सिक्सी लियानयुन प्लास्टिक्स वार्ट कं., लि.	0.340	कि.ग्रा.	अम.डॉ.
11	-वही-	-वही-	-वही-	-वही-	झेजियांग यूली प्लास्टिक कं. लि.	झेजियांग यूली प्लास्टिक कं. लि.	0.545	कि.ग्रा.	अम.डॉ.
12	-वही-	-वही-	-वही-	-वही-	उपरोक्त क्र.सं. 1 से 11 को छोड़कर अन्य कोई संयोजन	उपरोक्त क्र.सं. 1 से 11 को छोड़कर अन्य कोई संयोजन	0.545	कि.ग्रा.	अम.डॉ.
13	-वही-	-वही-	-वही-	चीन जन.गण. से इतर अन्य कोई	कोई	कोई	0.545	कि.ग्रा.	अम.डॉ.
14	-वही-	-वही-	चीन जन.गण. से इतर अन्य कोई	चीन जन.गण.	कोई	कोई	0.545	कि.ग्रा.	अम.डॉ.

* पी वी सी रिजिड फिल्म तथा पाटन/केनवास तिर पालें इस जांच के दायरे से बाहर हैं ।

आगे की प्रक्रिया

प्रारंभिक जांच परिणामों को अधिसूचित करने के बाद निम्नलिखित प्रक्रिया का पालन किया जाएगा:-

- (क) प्राधिकारी समस्त हितबद्ध पक्षकारों से इन जांच परिणामों पर टिप्पणियां आमंत्रित करेंगे जिन पर अंतिम जांच परिणामों में विचार किया जाएगा;
- (ख) प्राधिकारी द्वारा निर्यातकों, आयातकों, आवेदक और संबंधित समझे जाने वाले अन्य हितबद्ध पक्षकारों को अलग से लिखा जा रहा है, जो पत्र के प्रेषण की तारीख से चालीस दिनों के भीतर अपने विचारों से अवगत करा सकते हैं । कोई अन्य हितबद्ध पक्षकार भी इस जांच परिणाम के प्रकाशन की तारीख से चालीस दिनों के भीतर अपने विचारों से अवगत करा सकता है ।

- (ग) प्राधिकारी द्वारा आवश्यक समझी गई सीमा तक आगे और सत्यापन किया जाएगा;
- (घ) प्राधिकारी द्वारा अंतिम जांच परिणाम घोषित करने से पूर्व अनिवार्य तथ्यों का प्रकटन किया जाएगा ।

पी. के. चौधरी, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY

(Department of Commerce)

(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)

NOTIFICATION

New Delhi, the 22nd June, 2010

Preliminary Findings

Subject :—Anti-dumping Investigations involving imports of PVC Flex Film originating in or exported from China PR.

No. 14/04/2010-DGAD.—Having regard to the Customs Tariff Act, 1975 as amended in 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, (hereinafter referred as Rules) 1995 thereof;

2. WHEREAS M/s Pioneer Polyleathers Pvt. Ltd., Rudrapur (herein after referred to as the applicant) has filed an application before the Designated Authority (hereinafter referred to as this Authority), in accordance with the Act, and Rules, alleging dumping of PVC Flex Film (herein after referred to as subject goods), originating in or exported from the China PR (referred to as subject countries) and requested for initiation of an investigations for levy of anti dumping duties on the subject goods.

3. AND WHEREAS, the Authority on the basis of sufficient evidence submitted by the applicant on behalf of the domestic industry, issued a public notice dated 1st February 2010, published in the Gazette of India, Extraordinary, initiating Anti-Dumping investigations concerning imports of the subject goods originating in or exported from the subject countries in accordance with the sub-Rule 6(1) of the Rules to determine the existence, degree and effect of alleged dumping and to recommend the amount of antidumping duty, which if levied would be adequate to remove the injury to the domestic industry.

Procedure

4. The procedure described below has been followed:

- i. The Authority notified the Embassy/Representatives of the subject country in India about the receipt of dumping application made by the petitioner before proceeding to initiate the investigation in accordance with sub-rule (5) of Rule 5 supra;
- ii. The Designated Authority sent copies of initiation notification dated 1.02.2010 to the Embassy of the subject country in India, known exporters from the subject country, importers, consumers and the domestic industry as per the addresses made

- available by the applicant and requested them to make their views known in writing within 40 days of the initiation notification.
- iii. The Authority provided copies of the non-confidential version of the application to the known exporters and to the Embassy of subject country in accordance with Rule 6(3) supra.
 - iv. The Embassy of the subject country in India was informed about the initiation of the investigation in accordance with Rule 6(2) with a request to advise the exporters/producers from their country to respond to the questionnaire within the prescribed time. A copy of the letter and questionnaire sent to the exporters were also sent to them, along with the names and addresses of the exporters.
 - v. The Authority sent questionnaires, to elicit relevant information to the following known exporters in subject country in accordance with Rule 6(4).

S. No.	Name of the Company
1.	Zhejiang MSD Warp knitting and Coating Co. Ltd., China
2.	Shanghai LanQuan Plastic Products Co. Ltd., China
3.	Zhejiang Minglong Holding Ltd., China
4.	Zhejiang Tianxing Technical Textiles Co. Ltd., China
5.	Haining ganglong Knitting Clothes Co. Ltd., China
6.	Hangzhou Hongze New Material Co. Ltd., China
7.	Julong Tent & Advertisement Materials Industrial Co. Ltd., China
8.	Shanghai oursign Indutrial Co. Ltd., China
9.	Zhejiang Chengbang New Materials Co. Ltd., China
10.	Habei Hongding Plastic Manufacturing Co. Ltd., China

- vi. The Authority extended the time limits till 31st March, 2010 for the submission of the response on the request of the interested parties.
- vii. In response to the above notification, following exporters/ producers/ have responded to the initiation notification:

S. No	Name of the Company
1.	Jiangjin Nanwei Plastics Co. Ltd., China (Producer) & Jiangjin Nanwei International Trade Co. Ltd., China (Exporter)
2.	Heytex technical textiles (Zhangjiagang) Co. Ltd., China
3.	Zhejiang Botai Plastic Co. Ltd., China
4.	Zhenjiang Tianchang Plastic fabric Co. Ltd., China
5.	M/s Zhejiang Ganglong New Material Co., Ltd, China
6.	M/s Shanghai Nar Industrial Co. Ltd (NAR), China (Producer) and M/s Shanghai Inflex Signage Co. Ltd, China (Exporter)
7.	M/s Zhejiang Hailide New Material Co. Ltd., China
8.	M/s Guangzhou Dina Membrane Structure Co. Ltd, China (Producer) & M/s Guangzhou Hongxin Economic Development Co. Ltd., China (Exporter)
9.	Shanghai Lanquan Plastic products Co. Ltd, China
10.	Zhejiang Minglong plastic Cement Co. Ltd, China
11.	Cixi Linyun Plastics Wart Co. Ltd, China
12.	M/s Zhejiang Yuli Plastic Co. Ltd, China

- x. Questionnaire was sent to the following known importers and Consumers of subject goods in India calling for necessary information in accordance with Rule 6(4).

S.No	Name of the Company
1.	Graphic Aids Print Sales Company, Kolkata
2.	Goldstone Imaging Pvt. Ltd., Delhi
3.	X Print RBCPL, New Delhi
4.	Hi-Sign Durga International, Delhi
5.	E sys Information Technologies Pvt. Ltd.
6.	Kumar Distributors, Pariamet, Chennai
7.	Shubh Plastics, Mumbai
8.	Tech-Zone Global Trading Co., Chennai
9.	Aditya International, Mumbai
10.	Spectrum, Delhi
11.	Krishna tarpaulin Industries, Chennai.

- xi. In response to the above notification, following importer has responded to the initiation notification:

S.No	Name of the Company
I.	M/s Rationale Business Corporation Pvt Ltd, India.

- xii. The Authority made available non-confidential version of the evidence presented by various interested parties in the form of a public file kept open for inspection by the interested parties;
- xi. Request was made to the Directorate General of Commercial Intelligence and Statistics (DGCI&S) to arrange details of imports of subject goods for the past three years and the period of investigation.
- xii. Optimum cost of production and cost to make and sell the subject goods in India based on the information furnished by the applicant on the basis of Generally Accepted Accounting Principles (GAAP) was worked out so as to ascertain if Anti-Dumping duty, lower than the dumping margin, would be sufficient to remove injury to Domestic Industry.
- xiii. Investigation was carried out for the period starting from 1st April 2008 to 30th September 2009 (18 months, POI). The examination of trends, in the context of injury analysis, covered each quarter of POI (April-June 2008, July-September 2008, October-December 2008, January-March 2009, April-June 2009 and July-September 2009).

September 2009), considering the petitioner has commenced production only in April 2008.

- xiv. *** In this Notification represents information furnished by the applicant on confidential basis, and so considered by the Authority under the Rules.

Product under Consideration and Like Article

5. The product under consideration is 'PVC Flex Film'. PVC Flex Films are also known as PVC Flex Banners, PVC Flex Sheets for advertising signage, billboards, PVC films and tarpaulins etc., (hereinafter referred to as subject goods). The product is a multi-layered PVC film with sand-witch lamination of reinforcement textile. This laminated product called flex is used for advertisement industry. The PVC Flex Film can be of different types depending upon its quality and characteristics like front lit or back lit and glossy or Mattie. The product is used by advertising industry for applications such as hoardings, billboards, POP, banners, sign boards etc. However PVC Rigid Films and Cotton / Canvas Tarpaulins are outside the purview of this investigation.

6. PVC Flex Films are classified under Chapter 39 of the Customs Tariff Act, 1975, under Tariff Heading Nos. 3920 and 3921. The information received from IBIS shows that the material is being imported and cleared under a large number of other customs classifications, which includes 39201019, 39201012, 39204900, 39219026, 39219029, 39269099, 39199090, 39181090, 39189090, and 39269080. The customs classification is however, indicative only and in no way binding on the scope of the present investigation.

7. The applicant has claimed that there is no known difference between the products manufactured by them and the subject goods imported from the subject country, which can have any impact on price, usage, quality etc. The applicant also claims that the technology and primary production process employed by them and the foreign producers are comparable. With regard to any possible difference between the production process of the exporter in the subject country and the product sold by the domestic industry, it has been contended by the domestic industry that the difference in production process does not make the subject good a different product. However, in the light of the fact that both the products are comparable in terms of characteristics such as physical & chemical properties, functions & uses, product specifications, pricing, distribution & marketing and tariff classification of the goods, both the products are technically and commercially substitutable and used by the consumers interchangeably. Merely because manufacturing process and technology is different does not make the product different from the subject goods.

8. With regard to like article, Rule 2(d) of the AD Rules provides as under: -

"like article " means an article which is identical or alike in all respects to the article under investigation for being dumped in India or in the absence of such article, another article which although not alike in all respects, has characteristics closely resembling those of the articles under investigation;

9. M/s Shanghai Inflex Signage Co. Ltd. China PR has claimed that its production process for making the subject good is significantly different from that of the domestic product and therefore; both the products cannot be termed as like article. They have also sought exclusion of certain grades, which according to them are not manufactured by the domestic Industry.

10. No Other argument has been received from any interested party on the scope of product under consideration or like article. Examination of the product and import data submitted by the applicant indicates that there is no difference between subject goods produced by the Domestic Industry and imported from China. Further /s Shanghai Inflex Signage Co. Ltd. China PR in the questionnaire has made interalia stated that "Our company does not request for MET and therefore the responses below only respond to the questions concerning general information and information concerning exports to India and our company does not respond to questions concerning normal value, i.e., sales to domestic and third country markets or production cost and expenses. Our company purchased all of our subject merchandise for the sales to India from an affiliated producer of subject merchandise, namely Jiangyin Nanwei Plastic Co.Ltd". To that extent they have not provided any details of production process, or manufacturing process of COP of the grades sought to be excluded. Further even in the Questionnaire Response, particularly in Appendix 2, relating to sales to India, it is not clear as to which of the categories, sales during POI are claimed to be outside the scope of PUC on the premise that the same are not manufactured by the DI or whether any such sales have not at all been included therein. In view of the above as also similarity in manufacturing process and substitutability, the Authority provisionally holds that the two are required to be treated as alike and one product for the purpose of defining the 'product under consideration' in this case. On the issue of limiting the scope of PUC only to ITC (HN) Code 3920 alone, the Authority has taken care of this aspect in the concluding part of Para 6, above which states "The customs classification is however, indicative only and in no way binding on the scope of the present investigation".

Domestic Industry and Standing

11. The petition has been filed by M/s Pioneer Polyleathers Pvt. Ltd., Rudrapur and the applicant is the only known producer of the subject goods in India. Subsequent to initiation, no information has been received from any interested party providing information regarding any other domestic producer of the subject goods in India. The production of the M/s. Pioneer Polyleathers Pvt. Ltd thus constitutes 100% of the Indian production. The Authority therefore holds that the applicant commands a major proportion of the production of the subject goods in India and for the purpose of this investigation the applicant, M/s Pioneer Polyleathers Pvt. Ltd. commands the standing in terms of Rule 5(3) and constitutes the domestic industry in terms of Rule 2(b).

De Minimis Limits

12. As per the import data received by the Authority from the Directorate General of Commercial Intelligence and Statistics (DGCI&S) and other secondary sources, as well as the data furnished by the cooperating exporters from the subject country, the imports of the subject goods from the subject country are above the de minimis level.

Other submissions and issues raised**Determination of Dumping Margin****Examination of Market economy claims**

13. The Authority, notes that in the past China PR has been treated as a non-market economy country in the anti-dumping investigations by other WTO Members. Therefore, in terms of para 8 (2) of the annexure of anti-dumping of AD rules, China PR has been treated as a non-market economy country subject to rebuttal of the above presumption by the exporting country or individual exporters in terms of the above Rules.

14. As per Paragraph 8, Annexure I to the Anti Dumping Rules as amended, the presumption of a non-market economy can be rebutted if the exporter(s) from China PR provide information and sufficient evidence on the basis of the criteria specified in sub paragraph (3) in Paragraph 8 and prove to the contrary. The cooperating exporters/producers of the subject goods from People's Republic of China are required to furnish necessary information/sufficient evidence as mentioned in sub-paragraph (3) of paragraph 8 in response to the Market Economy Treatment questionnaire to enable the Designated Authority to consider the following criteria as to whether:-

- a) The decisions of concerned firms in China PR regarding prices, costs and inputs, including raw materials, cost of technology and labour, output, sales and investment are made in response to market signals reflecting supply and demand and without significant State interference in this regard, and whether costs of major inputs substantially reflect market values;
- b) The production costs and financial situation of such firms are subject to significant distortions carried over from the former non-market economy system, in particular in relation to depreciation of assets, other write-offs, barter trade and payment via compensation of debts;
- c) Such firms are subject to bankruptcy and property laws which guarantee legal certainty and stability for the operation of the firms and
- d) The exchange rate conversions are carried out at the market rate.

15. The Authority notes that following producers and exporters of the subject goods from the subject country have submitted their questionnaire responses and market economy questionnaire responses, consequent upon the initiation notice issued by the Authority and rebutted the non-market economy presumption. The questionnaire responses and the Market economy responses of these responding producers and exporters have been examined with regard to their claim on Market Economy Treatment.

S. No	Name of the Company
1.	Heytex technical textiles (Zhangjiagang), Co. Ltd., China
2.	Zhejiang Botai Plastic Co. Ltd., China
3.	Zhenjiang Tianchang Plastic fabric Co. Ltd., China
4.	M/s Zhejiang Ganglong New Material Co., Ltd, China
5.	M/s Shanghai Nar Industrial Co. Ltd (NAR), China (Producer) and M/s Shanghai Inflex Signage Co. Ltd, China (Exporter)
6.	M/s Zhejiang Hailide New Material Co. Ltd., China
7.	M/s Guangzhou Dina Membrane Structure Co. Ltd, China (Producer) & M/s Guangzhou

	Hongxin Economic Development Co. Ltd., China (Exporter)
8.	Shanghai Lanquan Plastic products Co. Ltd, China
9.	Zhejiang Minglong plastic Cement Co. Ltd, China
10.	Cixi Linyun Plastics Wart Co. Ltd, China
11.	M/s Zhejiang Yuli Plastic Co. Ltd, China

Examination by the Authority

16. The Authority has taken cognizance on the information provided by the exporters in their response with which they want to rebut the presumptions as mentioned in para 8 of Annexure I of the Rules and Non Market Economy questionnaire sent to them regarding grant of market economy status to their company. However, the responding companies have failed to provide sufficient evidence to establish their market economy claim. These responses have been found to be deficient and there are missing links between the claims made that they are operating under Market economy conditions and actual information available on record. Separate communications are being sent to each of these responding exporters, seeking comments on the observations made by the Authority. The Authority notes that none of these responses from Chinese exporters are flawless and therefore, pending examination of the issues regarding ownership and control, its impact on the cost and prices and business decisions of the company, transformation of ownership from time to time, evaluation of assets, land use rights, the Authority is of the view that all these producers-exporters from China PR cannot be granted market economy status for the preliminary determination of its Normal Value. However, their submissions regarding Market Economy Claim will be examined in detail during the course of investigation and verification by the Authority. The position in this regard is proposed to be reviewed during the course of investigation, if, upon verification these companies satisfy the MET norms:

Determination of normal value

17. As recorded above there are significant issues of market economy determination in respect of the responding exporters from the subject country that requires further examination and verification. Therefore, pending further examination and verification of the claims made by the responding exporters and producers from China PR, in respect of their market economy claims and individual treatment claims, for the purpose of the preliminary finding, the authority has provisionally constructed the normal value in China PR on the basis of Para-7 to Annexure-I to the Rules.

18. In this connection Para 7 of Annexure I of the Anti-dumping Rules provide that:

"In case of imports from non-market economy countries, normal value shall be determined on the basis if the price or constructed value in the market economy third country, or the price from such a third country to other countries, including India or where it is not possible, or on any other reasonable basis, including the price actually paid or payable in India for the like product, duly adjusted if necessary, to include a reasonable profit margin. An appropriate market economy third country shall be selected by the designated authority in a reasonable manner, keeping in view the level of development of the country concerned and the product in question, and due account

shall be taken of any reliable information made available at the time of selection. Accounts shall be taken within time limits, where appropriate, of the investigation made in any similar matter in respect of any other market economy third country. The parties to the investigation shall be informed without any unreasonable delay the aforesaid selection of the market economy third country and shall be given a reasonable period of time to offer their comments".

19. The Authority indicated, in the Initiation Notification that the applicant has proposed South Korea as an appropriate market economy third country. However, some of the interested parties have objected to the appropriateness of South Korea as surrogate country stating that the goods imported from South Korea are primarily of expensive variety, viz., Blacklit, whereas China mainly exports relatively cheaper Frontlit variety. In view of this argument of the interested parties, the Authority notes that for determination of normal value based on South Korea cost and prices the Authority would require complete and exhaustive data on types of product exported from South Korea, domestic sales or third country export sales, as well as cost of production and cooperation of producers in third country, which the applicant is unable to obtain.

20. Pending further examination of the issues relating to Market Economy claim and pending verification of data / submissions made by these responding producers / exporters, for the purpose of preliminary determination, the Authority proceeds to provisionally determine the normal value, in China PR on other reasonable basis, in terms of second proviso of para 7 of Annexure I to the Rules. Accordingly, the ex-works Normal Value of the product under consideration for all exporters from China PR has been provisionally constructed based on facts available. The Normal Value has been constructed taking into account international prices of all the major inputs, Consumption norms, conversion cost (normated at ***% capacity utilization. The investigation has been initiated under material retardation concept and during POI the DI has been able to achieve only ***% capacity utilization), and SGA expenses of the domestic industry have been adopted for determination of the normal value. After adding a reasonable profit margin of ***% constructed normal value, works out as under:

Material Cost (Rs. In lacs)	Other manufacturing Cost (Rs. In lacs)	SGA & Finance cost (Rs. In lacs)	Profit margin @ *** %	Constructed Normal Value (CNV)	CNV @ Exchange Rate @ Rs. 46.95 /US\$ (USD)
***	***	***	***	***	***

Export Price

Export price for the responding exporters from China PR

Zhejiang Hailide New Material Co., Ltd.

21. Zhejiang Hailide New Material Co., Ltd. has reported export of ***MT of PVC Flex Films of Front lit Type of different GSMs to India during the POI. The sales to Indian customers are in CIF, CNF & FOB terms. The exporter has claimed adjustments towards inland freight, ocean freight and insurance to India, and credit expenses to arrive at ex-factory export price. However, it is noticed that no adjustment towards the non-refundable VAT has been made though the exporter is required to pay VAT @17% of the invoice value and is entitled for a

refund a part of the VAT paid on export. Such adjustments have been made based on the invoice value. Pending further clarification and verification of the claims made, including the VAT adjustments, the Authority has determined the export price of the above exporter as follows:

Quantity exported (MT)	Net Export Price (USD)	Net Export Price (USD/MT)
***	***	***

M/s Shanghai Nar Industrial Co. Ltd (NAR) (Producer) through M/s Shanghai Inflex Signage Co. Ltd. (Exporter)

22. M/s Shanghai Nar Industrial Co. Ltd (NAR) has reported export of PVC Flex Films of Backlit Type of different GSMs' to India both directly as well as through its related exporter M/s M/s Shanghai Inflex Signage Co. Ltd. during the POI. The front lit type has been exported by NAR through M/s Shanghai Inflex Signage Co. Ltd. Only. The sales to Indian customers are in CIF, CNF & FOB terms. The exporter has claimed adjustments towards inland freight, ocean freight and insurance to India, and credit expenses to arrive at ex-factory export price. However, it is noticed that no adjustment towards the non-refundable VAT has been made though the exporter is required to pay VAT @17% of the invoice value and is entitled for a refund a part of the VAT paid on export. Further, in order to arrive at ex-factory export price, the profit of the exporter, Shanghai Inflex Signage Co. Ltd. has been adjusted from the final export price to India at **%, as per the Annual Income statement of exporter. Such adjustments have been made based on the invoice value. Pending further clarification and verification of the claims made, including the VAT and exporter's profit adjustments the Authority has determined the export price of the above exporter as follows:

23. Since the producer, can easily switchover between direct exports and exports through M/s Shanghai Inflex Signage Co. Ltd, the Authority has determined one export price and dumping margin for the exports made by M/s Shanghai Nar Industrial Co. Ltd (NAR) either directly or through M/s Shanghai Inflex Signage Co. Ltd

M/s Shanghai Nar Industrial Co. Ltd (NAR) direct and through M/s Shanghai Inflex Signage Co. Ltd.

Quantity exported (MT)	Net Export Price (USD)	Net Export Price (USD/MT)
***	***	***

M/s Guangzhou Dina Membrane Structure Co. Ltd, China (Producer) & M/s Guangzhou Hongxin Economic Development Co. Ltd., China (Exporter)

24. M/s Guangzhou Dina Membrane Structure Co. Ltd has reported export of PVC Flex Films of both Backlit & Frontlit Types of different GSMs' to India through the exporter M/s Guangzhou Hongxin Economic Development Co. Ltd. during the POI. The sales to Indian customers as per Questionnaire Response are in CIF, CNF & FOB terms. The Authority notes that apart from the responding exporter, one of the major importers in the field who imports most of the PUC from subject exporter has also responded by submitting a Questionnaire Response. The perusal of this-questionnaire response vis-a-vis data submitted by the responding exporter

reveals that there are glaring mismatches in respect of different type of information provided by the exporter and by the importer in respect of the same transactions. It is also noted that some of the transactions which were invoiced prior to POI but cleared in Indian Customs during POI have not been reported in the questionnaire Response. The Authority holds provisionally that although the information filed by the responding importer may not be acceptable on its face value, the information provided by the subject exporter is also not be acceptable as it is. Its reliability has to be established first which is possible only after the records of both the importer and the exporter are verified. Pending this verification, the Authority holds that for Provisional determination NEP cannot be worked out for this responding exporter and consequently individual DM cannot be determined. This issue however shall be revisited if the exporter gives access to its records before final determination.

Shanghai Lanquan Plastic Products Co., Ltd.

25. Shanghai Lanquan Plastic Products Co., Ltd. has reported export of PVC Flex Films of Frontlit Type of different GSMs' to India during the POI. The sales to Indian customers are in CIF, CNF & FOB terms. The Authority notes that apart from the responding exporter, one of the major importers in the field who imports most of the PUC from subject exporter has also responded by submitting a Questionnaire Response. The perusal of this questionnaire response vis-a-vis data submitted by the responding exporter reveals that there are glaring mismatches in respect of different type of information provided by the exporter and by the importer in respect of the same transactions. It is also noted that some of the transactions which were invoiced prior to POI but cleared in Indian Customs during POI have not been reported in the questionnaire Response. The Authority holds provisionally that although the information filed by the responding importer may not be acceptable on its face value, the information provided by the subject exporter is also not be acceptable as it is. Its reliability has to be established first which is possible only after the records of both the importer and the exporter are verified. Pending this verification, the Authority holds that for Provisional determination NEP cannot be worked out for this responding exporter and consequently individual DM cannot be determined. This issue however shall be revisited if the exporter gives access to its records before final determination.

Zhejiang Minglong Plastic Cement Co., Ltd.

26. Zhejiang Minglong Plastic Cement Co., Ltd. has reported export of PVC Flex Films of Frontlit Type of different GSMs' to India during the POI. The sales to Indian customers are in CIF, CNF & FOB terms. The exporter has claimed adjustments towards inland freight & handling, ocean freight and insurance to India, export packing, credit expenses, Bank Charges and non-refundable VAT to arrive at ex-factory export price. Such adjustments have been made based on the invoice value. Pending further clarification and verification of the claims made, the Authority has determined the export price of the above exporter as follows:

Quantity exported (MT)	Net Export Price (USD)	Net Export Price (USD/MT)
***	***	***

Jiangyin Nanwei Plastic Co.,Ltd (Producer) & Jiangyin Nanwei International Trade Co. Ltd. (Exporter)

27. M/s Jiangyin Nanwei Plastic Co.,Ltd has reported export of PVC Flex Films of both Backlit & Frontlit Types of different GSMs' to India through the exporter Jiangyin Nanwei International Trade Co. Ltd. during the POI. The sales to Indian customers are in CIF, CNF & FOB terms. The exporter has claimed adjustments towards inland freight, ocean freight and insurance to India, bank charges and credit expenses. However, it is noticed that no adjustment towards the non-refundable VAT has been made though the exporter is required to pay VAT @17% of the invoice value and is entitled for a refund a part of the VAT paid on export. Further, in order to arrive at ex-factory export price, the profit of the exporter, Jiangyin Nanwei International Trade Co. Ltd. needs to be adjusted from the final export price to India. The Authority notes that the exporter has not provided its income statement for the POI. Hence for the purpose of adjustment, profit @ ***% of the invoice value has been considered reasonable to arrive at net export price. Pending further clarification and verification of the claims made, including the exporter's profit adjustments the Authority has determined the export price of the above exporter as follows:

Quantity exported (MT)	Net Export Price (USD)	Net Export Price (USD/MT)
***	***	***

Zhejiang Botai Plastic Co. Ltd.

28. Zhejiang Botai Plastic Co. Ltd. has reported export of PVC Flex Films of Frontlit Type of different GSMs' to India during the POI. The sales to Indian customers are in CIF, CNF & FOB terms. The exporter has claimed adjustments towards inland freight, ocean freight and insurance to India, bank charges and credit expenses to arrive at ex-factory export price. However, it is noticed that no adjustment towards the non-refundable VAT has been made though the exporter is required to pay VAT @17% of the invoice value and is entitled for a refund a part of the VAT paid on export. Such adjustments have been made based on the invoice value. Pending further clarification and verification of the claims made, including the VAT adjustments, the Authority has determined the export price of the above exporter as follows:

Quantity exported (MT)	Net Export Price (USD)	Net Export Price (USD/MT)
***	***	***

Zhejiang Ganglong New Material Co.,Ltd.

29. Zhejiang Ganglong New Material Co. Ltd. has reported export of PVC Flex Films of Frontlit, Backlit and Tarpaulin types of different GSMs' to India during the POI. The sales to Indian customers are in CIF, CNF & FOB terms. The exporter has claimed adjustments towards inland freight, ocean freight and insurance to India, bank charges and port & customs declaration charges to arrive at ex-factory export price. However, it is noticed that no adjustment towards the non-refundable VAT has been made though the exporter is required to pay VAT @17% of the invoice value and is entitled for a refund a part of the VAT paid on export. Such adjustments have been made based on the invoice value. Pending further clarification and verification of the

claims made, including the VAT adjustments, the Authority has determined the export price of the above exporter as follows:

Quantity exported (MT)	Net Export Price (USD)	Net Export Price (USD/MT)
***	***	***

Heytex Technical Textiles (Zhangjiagang) Co. Ltd.

30. Heytex Technical Textiles (Zhangjiagang) Co. Ltd. has reported export of PVC Flex Films of Frontlit and Backlit and Tarpaulin types of different GSMs to India during the POI. The sales to Indian customers are in CIF, CNF & FOB terms. The exporter has claimed adjustments towards inland freight, ocean freight and insurance to India, bank charges, credit cost and customs clearance charges to arrive at ex-factory export price. However, it is noticed that no adjustment towards the non-refundable VAT has been made though the exporter is required to pay VAT @17% of the invoice value and is entitled for a refund a part of the VAT paid on export. Such adjustments have been made based on the invoice value. Pending further clarification and verification of the claims made, including the VAT adjustments, the Authority has determined the export price of the above exporter as follows:

Quantity exported (MT)	Net Export Price (USD)	Net Export Price (USD/MT)
***	***	***

Zhejiang Tianchang Plastic Fabric Co., Ltd.

31. Zhejiang Tianchang Plastic Fabric Co., Ltd. has reported export of PVC Flex Films of different GSMs to India during the POI. The types of PVC films exported to India have been provisionally considered of Frontlit type as the same has not been mentioned in the response. The sales to Indian customers are in CIF, CNF & FOB terms. The exporter has claimed adjustments towards inland freight & handling, ocean freight and insurance to India, bank charges, credit cost and customs declaration & port charges to arrive at ex-factory export price. However, it is noticed that no adjustment towards the non-refundable VAT has been made though the exporter is required to pay VAT @17% of the invoice value and is entitled for a refund a part of the VAT paid on export. Such adjustments have been made based on the invoice value. Pending further clarification and verification of the claims made, including the VAT adjustments, the Authority has determined the export price of the above exporter as follows:

Quantity exported (MT)	Net Export Price (USD)	Net Export Price (USD/MT)
***	***	***

Cixi Linyun Plastics Wart CO., LTD

32. Cixi Linyun Plastics Wart CO., LTD has reported export of PVC Flex Films of different GSMs to India during the POI. The types of PVC films exported to India have been provisionally considered of Frontlit type as the same has not been mentioned in the response. The sales to Indian customers are in FOB terms. The exporter has claimed adjustments towards inland freight and bank charges to arrive at ex-factory export price. However, it is noticed that no

adjustment towards the non-refundable VAT has been made though the exporter is required to pay VAT @17% of the invoice value and is entitled for a refund a part of the VAT paid on export. Such adjustments have been made based on the invoice value. Pending further clarification and verification of the claims made, including the VAT adjustments, the Authority has determined the export price of the above exporter as follows:

Quantity exported (MT)	Net Export Price (USD)	Net Export Price (USD/MT)
***	***	***

Zhejiang Yuli Plastic Co., Ltd

33. Zhejiang Yuli Plastic Co., Ltd has reported export of PVC Flex Films of different GSMs to India during the POI. The types of PVC films exported to India have been provisionally considered of Frontlit type as the same has not been mentioned in the response. The sales to Indian customers are in CIF and FOB terms. The exporter has claimed adjustments towards inland freight & handling, ocean freight & insurance, and bank charges to arrive at ex-factory export price. However, it is noticed that no adjustment towards the non-refundable VAT has been made though the exporter is required to pay VAT @17% of the invoice value and is entitled for a refund a part of the VAT paid on export. Such adjustments have been made based on the invoice value. Pending further clarification and verification of the claims made, including the VAT adjustments, the Authority has determined the export price of the above exporter as follows:

Quantity exported (MT)	Net Export Price (USD)	Net Export Price (USD/MT)
***	***	***

Dumping Margins

34. For the purpose of determination of dumping margin the ex-works normal value and export prices so determined provisionally on a weighted average basis have been compared at the same level of trade and dumping margin has been determined for the exporters from the subject country. While arriving at margin of dumping, comparison has been made on comparable basis between the export price and normal value. Principles of fair comparison demand the comparison to be made between like products after make due allowance for any differences that affect price comparability. Accordingly, exporter wise dumping margin has been worked out as shown below. Further for Non-cooperating exporters, DM have been determined by calculating NEP based upon DGCI&S data because it was noted that DGCI&S data reports a lower Assessable value compared to the one submitted by responding exporters and therefore the exporters who have not responded to the initiation have probably exported at a lower price than the responding exporters.

Amount USD

Producer	Exporter	Qty: Exported (MT)	Normal Value	Export Price	Dumping Margin	DM %
Zhejiang Hailide New Material Co., Ltd.	Zhejiang Hailide New Material Co., Ltd.	***	***	***	***	10-15%

M/s Shanghai Nar Industrial Co. Ltd (NAR)	M/s Shanghai Nar Industrial Co. Ltd (NAR)	***	***	***	***	30-35%
M/s Shanghai Nar Industrial Co. Ltd (NAR)	M/s Shanghai Inflex Signage Co. Ltd.	***	***	***	***	30-35%
Zhejiang Minglong Plastic Cement Co., Ltd.	Zhejiang Minglong Plastic Cement Co., Ltd.	***	***	***	***	2-7%
Jiangyin Nanwei Plastic Co., Ltd.	Jiangyin Nanwei International Trade Co. Ltd.	***	***	***	***	33-38%
Zhejiang Botai Plastic Co. Ltd.	Zhejiang Botai Plastic Co. Ltd.	***	***	***	***	27-32%
Zhejiang Ganglong New Material Co., Ltd.	Zhejiang Ganglong New Material Co., Ltd.	***	***	***	***	30-35%
Heytex Technical Textiles (Zhangjiagang) Co. Ltd.	Heytex Technical Textiles (Zhangjiagang) Co. Ltd.	***	***	***	***	7-12%
Zhejiang Tianchang Plastic Fabric Co., Ltd.	Zhejiang Tianchang Plastic Fabric Co., Ltd.	***	***	***	***	37-42%
Cixi Linyun Plastics Wart CO., LTD	Cixi Linyun Plastics Wart CO., LTD	***	***	***	***	25-30%
Zhejiang Yuli Plastic Co., Ltd	Zhejiang Yuli Plastic Co., Ltd	***	***	***	***	60-65%
Others (Non-Cooperating)	Others (Non-Cooperating)	***	***	***	***	60-65%

35. The dumping margins so determined provisionally are significant and above de-minimis level.

Methodology for Injury Determination and Examination of Causal Link

Views of the domestic industry

36. The followings are the views of domestic industry: -

- a) The imports from China PR have increased in absolute terms and remained at very significant level in relation to the production and consumption. The volume of imports

- has increased significantly even when the petitioner has commenced new production facilities for the product under consideration.
- b) The dumping of the product under consideration is materially retarding the establishment of the domestic industry in India.
 - c) In spite of the significant increase in the demand of the country and commissioning of the production by the petitioner, the sales of the domestic industry have declined in the presence of the dumped imports in the market.
 - d) There is significant price difference between the goods produced by the domestic industry and those imported from the subject country.
 - e) The market share of the imports increased in the period of investigation preventing the domestic industry to improve its market share in spite of new production facilities.
 - f) Exporters from the subject country are exporting the subject goods at prices substantially lower than prices at which the imports from the other countries are entering in India.
 - g) The weighted average import price even after including the basic customs duties have been significantly below the net sales realization of the domestic industry, thereby resulting in significant price undercutting.
 - h) Landed price of imports is far below the cost of production of the domestic industry. Further, the selling price of the domestic industry is considerable below its cost of production.
 - i) Domestic industry has suffered material injury due to the increase in dumped imports and is threatened with continued injury.
 - j) The domestic industry is materially retarded is clearly established on the comparison of the actual achievement of the industry with the projected or expected results.
 - k) There is a decline in the capacity utilization and subsequently the production, sales and market share of the domestic industry due to the ill-effect of the increased dumped imports. Productivity of the domestic industry showed the similar trend.
 - l) Profitability, cash flow and return on capital which were positive during the commencement of the plant turned negative in the period of investigation due to increase in the imports from the subject country.
 - m) The domestic industry is deprived of the opportunity to grow and establish itself in the light of growing demand in the domestic market on the other hand; there has been a considerable level of inventories with the domestic industry.
 - n) The injury parameters clearly establishes that the domestic industry is materially retarded even when the domestic industry has made all efforts to set up the well equipped plant and commenced production successfully but incurred losses due to increased imports from the subject country.
 - o) On the issue of seeking a copy of the project report, at least a non-confidential version, which has formed the basis of the application, as requested by one of the legal representatives, representing a number of exporters, the DI has objected to the same stating that the Project Report contains sensitive information obtained by the company after extensive research, analysis and after spending huge amount of money and Man-Hours. They have also pleaded that the report contains highly confidential commercial information and making public this information will weaken their competitive position.

Views of Responding Producers / Exporters

37. APJ-SLG Law offices, sought copy of the project report, to enable them to give their comments on the injury to the domestic industry.

Examination by the Authority

38. The Authority has taken note of various submissions of the interested parties on injury to the domestic industry and has analyzed injury to the domestic industry considering the facts available on record and the applicable law. As regards Injury analysis, the POI has been prescribed by the Authority and therefore for injury analysis for the injury during POI has to be considered.

39. Annexure-II of the AD Rules provides for an objective examination of both, (a) the volume of dumped imports and the effect of the dumped imports on prices, in the domestic market, for the like articles; and (b) the consequent impact of these imports on domestic producers of such articles. With regard to the volume effect of the dumped imports, the Authority is required to examine whether there has been a significant increase in dumped imports, either in absolute term or relative to production or consumption in India. With regard to the price effect of the dumped imports, the Authority is required to examine whether there has been significant price undercutting by the dumped imports as compared to the price of the like product in India, or whether the effect of such imports is otherwise to depress the prices to a significant degree, or to prevent the price increases, which would have otherwise occurred to a significant degree.

40. As regards the impact of the dumped imports on the domestic industry Para (iv) of Annexure-II of the Anti Dumping Rules states as follows:

"The examination of the impact of the dumped imports on the domestic industry concerned, shall include an evaluation of all relevant economic factors and indices having a bearing on the state of the Industry, including natural and potential decline in sales, profits, output, market share, productivity, return on investments or utilization of capacity; factors affecting domestic prices, the magnitude of margin of dumping actual and potential negative effects on cash flow, inventories, employment, wages, growth, ability to raise capital investments."

41. With regard to the claim of certain interested parties seeking a copy of the Project report, the Authority holds that the submissions made by DI on this score are valid and the same cannot be put in public domain.

42. As already highlighted in the initiation notification, as alleged by the DI that dumping of PUC in India is materially retarding the establishment of the DI; and that the injury analysis will be carried out covering each quarter of POI, considering that the petitioner has commenced the production in April 2008, the injury analysis has been carried out accordingly. In this context, the Authority relies upon Rule 4(1)(c)(ii) and Rule 11(1) of AD Rules, which state as under:

Rule 4(1)(c)(ii)

"the injury or threat of injury to an industry established in India or material retardation to the establishment of an industry in India consequent upon the import of such article from the specified countries":

Rule 11(1)

"In the case of imports from specified countries, the designated authority shall record a further finding that import of such article into India causes or threatens material injury to any established industry in India or materially retards the establishment of any industry in India".

Volume Effect of dumped imports and Impact on domestic Industry

43. With regard to the volume of the dumped imports, the Designated Authority is required to consider whether there has been a significant increase in dumped imports, in absolute terms or relative to production and consumption in India. In this context, the Authority has considered DGCI&S import data as well as import data reported in secondary sources i.e. IBIS.

44. Detailed analysis of imports as per IBIS shows that material is being imported and cleared under a number of customs subheadings. Petitioner claimed to have procured data from IBIS, which showed imports having been reported under following classifications –

39201019	39201012	39204900	39219026	39219029
39269099	39199090	39181090	39189090	39269080

45. Considering this, the volume analysis has been done based upon IBIS data as under.

Import volumes and Market Share of Subject Country

46. The Authority has examined the volume of imports of the subject goods from the subject country and other countries based on the transaction-wise import data provided by DGCI&S and IBIS data provided by the domestic industry. The Authority also notes that the export from the China PR as reported in the IBIS data is much higher than export data reported by all the responding exporters from China PR taken together. Therefore, for the purpose of the preliminary determination the export volume reported by the IBIS has been considered for volume analysis.

Sn.	Country	Units	2005-06	2006-07	2007-08	POI
1	China	Mt	7,928	12,628	23,630	48,680
	Trend	Index	100	159	298	614
2	Others (Korea RP)	Mt	514	640	553	3,400
	Trend	Index	100	124	108	661
3	Total	Mt	8,443	13,268	24,183	52,081
	Trend	Index	100	157	286	617
4	Share of Subject Country	%	93.91	95.18	97.71	93.47
	Trend	Index	100	101	104	100

Sn.	Country	Units	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6
1	China	Mt	7,030	9,436	7,334	7,860	9,886	7,135
	Trend	Index	100	134	104	112	141	101
2	Others	Mt	425	397	243	599	905	832
	Trend	Index	100	93	57	141	213	196
3	Total	Mt	7,455	9,833	7,577	8,459	10,791	7,967
	Trend	Index	100	132	102	113	145	107
4	Share of Subject Country	%	94.30	95.96	96.80	92.92	91.62	89.55
	Trend	Index	100	102	103	99	97	95

Market Share and Demand

SN.	Share In Demand	Units	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6
1	Subject Country	%	92.98	88.03	77.60	70.39	76.98	76.08
		Index	100	95	83	76	83	82
2	Other Countries	%	5.62	3.70	2.57	5.36	7.04	8.88
		Index	100	66	46	95	125	158
3	Domestic Industry	%	1.40	8.27	19.83	24.25	15.98	15.04
		Index	100	589	1,412	1,727	1,138	1,071

47. The above data indicates that imports of the subject goods from the subject country have increased substantially in Q2 and Q5 of the Injury period and in other quarters has remained at more or less the same level. However when considered over a period of 4 years, including POI and preceding three years, the imports have increased 6 times, commensurate to the demand and perhaps what has lead the DI to set up a plant looking into the domestic demand of PUC.

Actual and potential effect on production and capacity utilization:

48. The volume of domestic production and effects of dumped imports on the domestic operation of the domestic industry have been examined in terms of total production, capacity utilization and domestic sales of the domestic industry.

S.N o	Particulars	Units	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6
1	Installed Capacity	Mt	***	***	***	***	***	***
	Indexed	Index	100	100	100	100	100	100
2	Production	Mt	***	***	***	***	***	***
	Indexed	Index	100	779	1,309	2,057	1,822	1,011
3	Capacity Utilisation	%	***	***	***	***	***	***

	Indexed	Index	100	779	1,309	2,057	1,822	1,011
4	Domestic Sales	Mt	106	887	1,874	2,708	2,052	1,411
	Indexed	Index	100	835	1,765	2,550	1,933	1,329
5	Sales of Others Producers	Mt	-	-	-	-	-	-
6	Imports	Mt	7,455	9,833	7,577	8,459	10,791	7,967
	Indexed	Index	100	132	102	113	145	107
7	Total Demand	Mt	7,561	10,719	9,451	11,166	12,843	9,378
	Indexed	Index	100	142	125	148	170	124

49. The Authority notes that the production, sales and capacity utilization of the domestic industry, which was increasing till Q4 declined significantly in period of Q5 and Q6 of POI.

Actual and potential effect on market share:

50. Effects of the dumped imports on the domestic sales and market shares have been examined as follows:

S.No.	Share In Demand	Units	2005-06	2006-07	2007-08	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6
1	Subject Country	%	93.91	95.18	97.71	92.98	88.03	77.60	70.39	76.98	76.08
-		Index	100	101	104	99	94	83	75	82	81
2	Other Countries	%	6.09	4.82	2.29	5.62	3.70	2.57	5.36	7.04	8.88
		Index	100	79	38	92	61	42	88	116	146
3	Domestic Industry	%				1.40	8.27	19.83	24.25	15.98	15.04
		Index				100	589	1,412	1,727	1,138	1,071

51. While the domestic demand has increased about 7 times during POI as compared to 2005-06, the domestic industry could garner only 15% of the total domestic demand during POI whereas subject country held a market share of 76% and others had 9% of the market share during the POI. Further in terms of imports, the subject country held a share of 93.47% of the total imports whereas only less than 7% came from other countries viz. Korea RP.

Price Effect of the Dumped imports on the Domestic Industry

52. With regard to the effect of the dumped imports on prices, the Authority is required to consider whether there has been a significant price undercutting by the dumped imports as compared with the price of the like product in India, or whether the effect of such imports is

otherwise to depress prices to a significant degree or prevent price increases, which otherwise would have occurred, to a significant degree.

Price undercutting and underselling effects

53. Price undercutting has been provisionally determined by comparing the weighted average landed value of dumped imports from the subject country over the entire period of investigation with the weighted average net sales realization of the domestic industry. For this purpose landed value of imports has been calculated by adding 1% handling charge and applicable basic customs duty to the value reported in the IBIS data of import prices from the subject country. Price undercutting has also been separately determined based on the export data reported by the responding exporters from China PR.

54. In order to determine the net sales realization of the domestic industry, any rebates, discounts, commissions, etc. offered by the domestic industry and the central excise duty paid have been deducted from the total sales realization.

55. For the purpose of price underselling determination the weighted average landed price of imports from subject country has been compared with the Non-injurious selling price of the domestic industry determined for the POI.

Price undercutting (based on export data of responding exporters)

(Rs./MT)

Producer	Exporter	Qty. Exported (MT)	Landed Value (Rs./MT)	Net Selling Price	Price under cutting	Price undercutting %
Zhejiang Hailide New Material Co., Ltd.	Zhejiang Hailide New Material Co., Ltd.	***	***	***	***	2-7%
M/s Shanghai Nar Industrial Co. Ltd (NAR)	M/s Shanghai Nar Industrial Co. Ltd (NAR)	***	***	***	***	5-10%
M/s Shanghai Nar Industrial Co. Ltd (NAR)	M/s Shanghai Inflex Signage Co. Ltd.	***	***	***	***	5-10%
Zhejiang Minglong Plastic Cement Co., Ltd.	Zhejiang Minglong Plastic Cement Co., Ltd.	***	***	***	***	Negative%
Jiangyin Nanwei Plastic Co., Ltd.	Jiangyin Nanwei International Trade Co. Ltd.	***	***	***	***	7-12%
Zhejiang Botai Plastic Co. Ltd.	Zhejiang Botai Plastic Co. Ltd.	***	***	***	***	8-13%

Zhejiang Ganglong New Material Co., Ltd.	Zhejiang Ganglong New Material Co., Ltd.	***	***	***	***	8-13%
Heytex Technical Textiles (Zhangjiagang) Co. Ltd.	Heytex Technical Textiles (Zhangjiagang) Co. Ltd.	***	***	***	***	Negative%
Zhejiang Tianchang Plastic Fabric Co., Ltd.	Zhejiang Tianchang Plastic Fabric Co., Ltd.	***	***	***	***	12-17%
Cixi Linyun Plastics Wart CO., LTD	Cixi Linyun Plastics Wart CO., LTD	***	***	***	***	11-16%
Zhejiang Yuli Plastic Co., Ltd	Zhejiang Yuli Plastic Co., Ltd	***	***	***	***	17-22%

Price undercutting (based on export data reported by IBIS)

(Rs./MT)

Sn.	Particulars	Unit	POI
1	Imports-Quantity	Mt	48,680
2	Imports- Value	Rs.Lacs	29,497
3	CIF import price	Rs./ MT	60,594
4	Landing Charges	Rs./ MT	605.94
5	Assesable Value	Rs./ MT	61,200
6	Basic Customs Duty (Rate)	%	10
7	Custom duty	Rs./ MT	6,120
8	Custom Cess	Rs./ MT	184
9	Landed Price	Rs./ MT	67,503
10	Net Selling Price	Rs./ MT	***
11	Price undercutting	Rs./ MT	***
12	Price undercutting	%	13-18%

Price underselling (based on export data of responding exporters)

(Rs/MT)

Producer	Exporter	Qty. Exported (MT)	Landed Value (Rs./MT)	NIP (Rs./MT)	Price under selling (Rs./MT)	Price under selling %
Zhejiang Hailide New Material Co., Ltd.	Zhejiang Hailide New Material Co., Ltd.	***	***	***	***	15-20%

M/s Shanghai Nar Industrial Co. Ltd (NAR)	M/s Shanghai Nar Industrial Co. Ltd (NAR)	***	***	***	***	20-25%
M/s Shanghai Nar Industrial Co. Ltd (NAR)	M/s Shanghai Inflex Signage Co. Ltd.	***	***	***	***	20-25%
Zhejiang Minglong Plastic Cement Co., Ltd.	Zhejiang Minglong Plastic Cement Co., Ltd.	***	***	***	***	1-5%
Jiangyin Nanwei Plastic Co., Ltd.	Jiangyin Nanwei International Trade Co. Ltd.	***	***	***	***	22-27%
Zhejiang Botai Plastic Co. Ltd.	Zhejiang Botai Plastic Co. Ltd.	***	***	***	***	25-30%
Zhejiang Ganglong New Material Co., Ltd.	Zhejiang Ganglong New Material Co., Ltd.	***	***	***	***	23-28%
Heytex Technical Textiles (Zhangjiagang) Co. Ltd.	Heytex Technical Textiles (Zhangjiagang) Co. Ltd.	***	***	***	***	6-11%
Zhejiang Tianchang Plastic Fabric Co., Ltd.	Zhejiang Tianchang Plastic Fabric Co., Ltd.	***	***	***	***	30-35%
Cixi Linyun Plastics Wart CO., LTD	Cixi Linyun Plastics Wart CO., LTD	***	***	***	***	27-32%
Zhejiang Yuli Plastic Co., Ltd	Zhejiang Yuli Plastic Co., Ltd	***	***	***	***	38-43%

Price underselling (based on export data reported by IBIS)

(Rs./MT)

Sn.	Particulars	Unit	POI
1	Imports-Quantity	Mt	48,680
2	Imports- Value	Rs.Lacs	29,497
3	CIF import price	Rs./ MT	60,594
4	Landing Charges	Rs./ MT	605.94
5	Assesable Value	Rs./ MT	61,200
6	Basic Customs Duty (Rate)	%	10

7	Custom duty	Rs./ MT	6,120
8	Custom Cess	Rs./ MT	184
9	Landed Price	Rs./ MT	67,503
10	Net Selling Price	Rs./ MT	***
11	Price underselling	Rs./ MT	***
12	Price underselling	%	22-27%

Price suppression and depression effects of the dumped imports:

56. Price depression exists when the industry's prices are lower than the level of the previous period. Price suppression occurs when dumping prevents price increases that would otherwise take place due to increase in costs.

Sn.	Particulars	Units	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6
1	Domestic Cost Of sales	Rs lacs	***	***	***	***	***	***
		Index	100	416	847	1,207	791	547
2	Domestic Sales Value	Rs lacs	***	***	***	***	***	***
		Index	100	811	1,708	2,458	1,611	967
3	Profit / loss before Tax	Rs lacs	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)
		Index	100	91	141	181	119	203
4	Interest	Rs lacs	***	***	***	***	***	***
		Index	100	180	188	148	193	221
5	Capital employed for Domestic Sales	Rs lacs	***	***	***	***	***	***
		Index	100	111	111	108	118	125
6	Return on Capital employed	%	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)
		Index	100	14	91	194	47	151

57. From the above table, it is evident that there is significant price suppression as the domestic industry is unable to increase its prices in proportion with the increase in cost.

58. The above provisional analysis shows that the dumped imports have adverse volume and price effect on the domestic industry in terms of increase in volume of dumped imports both in absolute and relative terms, and by suppressing the prices of the domestic market while eroding its market share.

Examination of other injury factors

59. After examining the volume and price effect in the previous section, the Authority has examined the other mandatory injury parameters as follows:

Profits/Loss and Return on investments

60. Profits earned by the domestic industry from the sales of the subject goods in the domestic market were as follows:

Sn.	Particulars	Units	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6
1	Domestic Cost Of sales	Rs lacs	***	***	***	***	***	***
		Index	100	416	847	1,207	791	547
2	Domestic Sales Value	Rs lacs	***	***	***	***	***	***
		Index	100	811	1,708	2,458	1,611	967
3	Profit / loss before Tax	Rs lacs	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)
		Index	(100)	(91)	(141)	(181)	(119)	(203)
4	Interest	Rs lacs	***	***	***	***	***	***
		Index	100	180	188	148	193	221
5	Capital employed for Domestic Sales	Rs lacs	***	***	***	***	***	***
		Index	100	111	111	108	118	125
6	Return on Capital employed	%	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)
		Index	(100)	(14)	(91)	(194)	(47)	(151)

61. The Authority notes that the domestic sales realization of the domestic industry has not increased in line with the increase in the cost of production. The profitability of the domestic industry has declined and resulted in net loss on the domestic sales in the POI. The return on the Capital Employed for the domestic sales of the domestic industry has been negative during the POI.

Cash Profit

62. Cash profits of the domestic industry over the injury period are provided in the table below:

Sn.	Particulars	Units	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6
1	Profit before Tax	Rs lacs	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)
		Index	(100)	(91)	(141)	(181)	(119)	(203)
2	Depreciation on Domestic sales	Rs lacs	***	***	***	***	***	***
		Index	100	84	84	87	101	106
3	Cash Profits for domestic sales	Rs lacs	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)
		Index	(100)	(96)	(177)	(240)	(130)	(264)

63. It is seen from the above that the cash profits of the domestic industry has significantly deteriorated over the injury period and actually resulting in cash losses in the POI.

Employment and Wages

64. Authority notes that there has been an increase in the level of employment. The wages have also increased in comparison with the base year.

Sn.	Particulars	Units	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6
1	Employment	No.	***	***	***	***	***	***
		Index	100	243	407	455	465	465
2.	Wages and salaries	Rs lacs	***	***	***	***	***	***
		Index	100	338	518	692	927	617
3	Average per employee	Rs	***	***	***	***	***	***
		Index	100	139	127	152	199	133

Inventories

65. Authority notes that the level of inventory with the domestic industry has gone up over the injury period as shown in the following table:

Sn.	Particulars	Units	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6
1	Opening stock	Mt	-	***	***	***	***	***
2	Closing stock	Mt	***	***	***	***	***	***
3	Average Stock	Mt	***	***	***	***	***	***
	Trend	Index	100	773	902	706	2,372	3,643

Productivity

66. The productivity of the domestic industry has been examined with reference to production per day and per employee as follows:

Sn.	Particulars	Units	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6
1	Total Production	Mt	***	***	***	***	***	***
		Index	100	779	1,309	2,057	1,822	1,011
2	Production per Day (considering year of 330 days)	MT/Day	***	***	***	***	***	***
		Index	100	779	1,309	2,057	1,822	1,011
3	No Of employees	No.	***	***	***	***	***	***
		Index	100	243	407	455	465	465
4	Productivity per employee	Mt/No.	***	***	***	***	***	***
		Index	100	321	321	452	392	218

67. The above data indicates that the productivity of the domestic industry that was improving till Q4, however, has deteriorated significantly in subsequent quarters.

Growth

68. The growth in production and capacity utilization was positive till fourth quarter of 2008-09 and the same trend was seen in domestic sales till the fourth quarter. However, this

deteriorated significantly in the fifth and sixth quarters during the period of investigation. The domestic industry has shown a negative growth in production and domestic sales in spite of positive growth in demand in the POI for the product under consideration. The profitability of domestic industry has significantly declined during the POI. The performance of the domestic industry has also deteriorated during the period of investigation in terms of return on investment and cash profit. It is also seen that the selling price have declined more than the decline in the cost of sales during POI, thereby causing significant price depression. Besides, the imports of subject goods are significantly undercutting the prices of the domestic industry. The price underselling was also significant.

Ability to raise fresh Investment

69. The Authority notes that there is a healthy growth in domestic demand for the subject goods but still the domestic industry could not make fresh capital investments for expansion due to significant growth in dumped imports from subject country.

Magnitude of Dumping

70. Magnitude of dumping as an indicator of the extent to which the imports can cause injury to the domestic industry shows that the dumping margins determined against the subject country, for the POI, are significant.

Factors affecting prices

71. It has already been seen in the foregoing paragraphs that imports are undercutting the domestic prices. Comparison of cost of production and selling price of the domestic industry shows that the imports are also depressing prices of the domestic industry. It was found that the landed value per MT in POI was lower than both the net selling price and non-injurious price of the subject goods causing price undercutting and price underselling in the Indian market. As a result of price difference between the imported products' price and domestic industry' price, the imports have taken a major share in the growth in Indian demand for the subject goods.

Conclusion on injury

72. The examination of above injury parameters indicates that despite of overall growth in demand, both the production and sale of domestic industry declined during POI as compared to the projections made during the commencement of the plant. The demand of subject goods has increased by six (6) times in POI as compared to 2005-06. The domestic sales of the domestic industry have decreased during the same period. The Authority notes that the domestic industry could not take advantage of increase in demand in the market due to presence of imports from subject country.

73. The examination of the imports of the subject product and performance of domestic industry clearly shows that the imports of the product under consideration have increased in absolute terms and as also in relation to production and consumption in India. The imports are significantly undercutting the prices of the domestic industry in the market and the effect of the dumped imports was to depress the prices of the domestic industry in the market. The domestic

selling prices have declined more than the decline in cost of sales. Further, there has been a significant price under cutting by the dumped imports as compared with the price of like product in India and the effect of such imports is to prevent price increase which otherwise would have occurred to a significant degree. With regard to consequent impact of the dumped imports on the domestic industry, performance of the domestic industry deteriorated from the base year in terms of sales, production, capacity utilization, market share, profits, cash profits & return on investments. Imports are affecting the domestic prices. It is also noted that the production, sales, profits and return on capital employed should have improved as a result of increase in demand. However, the same have instead declined significantly without giving an opportunity to the nascent domestic industry to find a place for itself in its own domestic market causing material retardation to the domestic industry as can be seen from the trend from the base year.

74. On the basis of above analysis, the Authority provisionally concludes that the performance of the domestic industry deteriorated in terms of production, sales volumes, capacity utilization, market share, factors effecting prices, profits, return on investment, cash profits, thus collectively and cumulatively showing that the domestic industry has suffered material injury leading to retardation of the newly established industry.

Causal Link and other factors

75. Having examined the existence of material injury and volume and price effects of dumped imports on the prices of the domestic industry, in terms of its price undercutting, price underselling and price suppression, and depression effects, other indicative parameters listed under the Indian Rules and Agreement on Anti Dumping have been examined to see whether any other factor, other than the dumped imports could have contributed to injury to the domestic industry. Factors which may be relevant in this respect include, inter alia, the volume and prices of imports not sold at dumped prices, contraction in demand or changes in the patterns of consumption, trade restrictive practices of and competition between the foreign and domestic producers, developments in technology and the export performance and the productivity of the domestic industry. It was examined whether these other parameters listed under the AD Rules could have contributed to injury to the domestic industry. It was noted that:

Volume and Prices of imports not sold at the dumped prices

76. It is noted from import data that about 93% imports are from subject country during POI and the 7% from other countries. The imports from other countries, in comparison to the imports from the subject country are just 7%. Therefore, the imports from other countries do not affect the prices in the domestic market. In fact the imports from other countries, primarily Korea RP are at a much higher price, which do not undercut the prices of the DI and therefore have no impact on prices of DI.

Contraction in demand and / or change in pattern of consumption

77. Demand for the subject goods shows a healthy growth during the entire injury investigation period and therefore, the injury to the domestic industry has nothing to do with the lack of demand in the country. The data on consumption and demand does not show any change

in the pattern of consumption of the product and has not been a factor causing injury to the domestic industry.

Trade restrictive practice and competition between the foreign and domestic producers

78. No evidence of conditions of competition or trade restrictive practices has come to the knowledge of the Authority. The Authority notes that there is a single market for the subject goods where dumped imports from subject country compete directly with the subject goods produced by domestic industry. The Authority also notes that the imported subject goods and domestically produced goods are like articles and the imported product is sold to meet the similar applications/ end uses as domestically produced subject goods.

Development of technology

79. On the basis of examination of the records of the petitioner, the Authority provisionally holds that development in technology has not been a relevant factor for the injury to the domestic industry.

Export performance

80. The Authority notes that there are negligible exports of the domestic industry during the POI. The performance with respect to various Economic indicators has therefore been determined with respect to domestic sales only. Hence, the Authority provisionally holds that material injury suffered by the domestic industry may not be as a result of the export performance of the domestic industry.

Productivity of the Domestic Industry

81. Productivity of the domestic industry in terms of production per employee has shown decline during Q5 and Q6 of POI as compared to preceding quarters because of the decline in total production during the same period.

82. No other factor, which could have possibly caused injury to the domestic industry, has been brought to the knowledge of Authority.

83. The Authority notes that while listed known other factors do not show injury to the domestic industry, following parameters show that injury to the domestic industry has been caused by dumped imports:

- a. The landed prices of imports were lower than the selling price of the domestic industry, barring on exporter. As a result of price undercutting, the consumers have resorted to higher volume of imports, thus leading to decline in market share of the domestic industry;
- b. Decline in market share has prevented the domestic industry from increasing their production and capacity utilization.

- c. Landed price of imports were undercutting the prices of the domestic industry. The imports from subject country have caused price underselling in the Indian market. Resultantly, lower import prices appear to have prevented the domestic industry from increasing their prices.
- d. Price depression effect of the imports has directly resulted in deterioration in profitability of the domestic industry and consequently the return on investment and cash profits. Thus, the decline in profits, return on investments and cash profits is apparently due to presence of dumped imports in the market.
- e. Significant deterioration in performance of the domestic industry in the period of investigation is apparently due to presence of dumped imports in the market.

84. The Authority has therefore, provisionally concluded that the dumped imports originating in the subject country have caused material injury to the domestic industry within the meaning of Rule 11 of Anti-dumping Rules and article 3.5 of Agreement of Anti-dumping thereby causing material retardation to the newly established domestic industry.

Magnitude of Injury Margin

85. The Authority has determined non-injurious prices of the subject goods for the domestic industry taking into account cost of production of the domestic industry. The non-injurious price of the domestic industry has been compared with the landed values of the subject imports to determine injury margin. The injury margins have been worked out as follows:

Producer	Exporter	Qty. Exported (MT)	NIP	Landed Value	Injury Margin	IM %
Zhejiang Hailide New Material Co., Ltd.	Zhejiang Hailide New Material Co., Ltd.	***	***	***	***	15-20%
M/s Shanghai Nar Industrial Co. Ltd (NAR)	M/s Shanghai Nar Industrial Co. Ltd (NAR)	***	***	***	***	20-25%
M/s Shanghai Nar Industrial Co. Ltd (NAR)	M/s Shanghai Inflex Signage Co. Ltd.	***	***	***	***	20-25%
Zhejiang Minglong Plastic Cement Co., Ltd.	Zhejiang Minglong Plastic Cement Co., Ltd.	***	***	***	***	1-5%
Jiangyin Nanwei Plastic Co., Ltd	Jiangyin Nanwei International Trade Co. Ltd.	***	***	***	***	22-27%
Zhejiang Botai Plastic Co. Ltd.	Zhejiang Botai Plastic Co. Ltd.	***	***	***	***	25-30%

Zhejiang Ganglong New Material Co., Ltd.	Zhejiang Ganglong New Material Co., Ltd.	***	***	***	***	23-28%
Heytex Technical Textiles (Zhangjiagang) Co. Ltd.	Heytex Technical Textiles (Zhangjiagang) Co. Ltd.	***	***	***	***	6-11%
Zhejiang Tianchang Plastic Fabric Co., Ltd.	Zhejiang Tianchang Plastic Fabric Co., Ltd.	***	***	***	***	30-35%
Cixi Linyun Plastics Wart CO., LTD	Cixi Linyun Plastics Wart CO., LTD	***	***	***	***	27-32%
Zhejiang Yuli Plastic Co., Ltd	Zhejiang Yuli Plastic Co., Ltd	***	***	***	***	38-43%
Others (Non-Coöperating)	Others (Non-Coöperating)	***	***	***	***	38-43%

Conclusions

86. The Authority has provisionally, after considering the foregoing, come to the conclusion that:

- a. The subject goods have been exported to India from the subject country below its normal value;
- b. The domestic industry has suffered material injury;
- c. The injury has been caused by the dumped imports from subject country.
- d. Domestic industry is materially retarded due to the increased imports from the subject country in the domestic market.

Indian industry's interest & other issues

87. The Authority recognizes that imposition of anti-dumping duties might affect the price level of product in India. However, fair competition in the Indian market will not be reduced by the anti-dumping measures. On the contrary, imposition of anti-dumping measures would remove the unfair advantage gained by dumping practices, would arrest the decline of the domestic industry and help maintain availability of wider choice to the consumers of subject goods. Consumers could still maintain two or even more sources of supply.

88. The Authority notes that the purpose of anti-dumping duties, in general, is to eliminate injury caused to the Domestic Industry by the unfair trade practices of dumping so as to re-establish a situation of open and fair competition in the Indian market, which is in the general interest of the country. Imposition of anti-dumping measures would not restrict imports from the

subject country in any way, and, therefore, would not affect the availability of the products to the consumers.

Recommendations

89. The Authority notes that the investigation was initiated and notified to all interested parties and adequate opportunity was given to the exporters, importers and other interested parties to provide positive information on the aspect of dumping, injury and causal links. Having initiated and conducted a preliminary investigation into dumping, injury and causal links between dumping and injury to the domestic industry in terms of the Rules laid down and having provisionally established positive dumping margin against the subject country, as well as material injury to the domestic industry caused by such dumped imports, the Authority is of the view that imposition of provisional duty is required to offset dumping and injury pending completion of the investigation.

90. Therefore, Authority considers it necessary and recommends provisional anti-dumping duty on imports of subject goods from the subject country in the form and manner described hereunder.

91. Having regard to the lesser duty rule followed by the authority, the Authority recommends imposition of provisional anti-dumping duty equal to the lesser of margin of dumping and margin of injury, so as to remove the injury to the domestic industry. Accordingly, provisional antidumping duty equal to the amount indicated in Col 8 of the table below is recommended to be imposed from the date of notification to be issued in this regard by the Central Government, on all imports of subject goods originating in or exported from the subject country.

Table

S.No.	Sub. Heading	Description	Country Of origin	Country of Export	Producer	Exporter	Amount	Unit of Measurement	Currency
-1	-2	-3	-5	-6	-7	-8	-9	-10	-11
1	39201019, 39201012, 39204900, 39219026, 39219029, 39269099, 39199090, 39181090, 39189090, and 39269080	'PVC Flex Film'*	China PR	China PR	Zhejiang Hailide New Material Co., Ltd.	Zhejiang Hailide New Material Co., Ltd.	0.152	Kg	US\$
2	-DO-	-DO-	-DO-	-DO-	M/s Shanghai Nar Industrial Co. Ltd (NAR)	M/s Shanghai Nar Industrial Co. Ltd (NAR)	0.346	Kg	US\$

3	-DO-	-DO-	-DO-	-DO-	M/s Shanghai Nar Industrial Co. Ltd (NAR)	M/s Shanghai Inflex Signage Co. Ltd.	0.346	Kg	US\$
4.	-DO-	-DO-	-DO-	-DO-	Zhejiang Minglong Plastic Cement Co., Ltd.	Zhejiang Minglong Plastic Cement Co., Ltd.	0.012	Kg	US\$
5.	-DO-	-DO-	-DO-	-DO-	Jiangyin Nanwei Plastic Co., Ltd.	Jiangyin Nanwei International Trade Co. Ltd.	0.370	Kg	US\$
6.	-DO-	-DO-	-DO-	-DO-	Zhejiang Botai Plastic Co. Ltd.	Zhejiang Botai Plastic Co. Ltd.	0.365	Kg	US\$
7.	-DO-	-DO-	-DO-	-DO-	Zhejiang Ganglong New Material Co., Ltd.	Zhejiang Ganglong New Material Co., Ltd.	0.374	Kg	US\$
8.	-DO-	-DO-	-DO-	-DO-	Heytex Technical Textiles (Zhangjiagang) Co. Ltd.	Heytex Technical Textiles (Zhangjiagang) Co. Ltd.	0.143	Kg	US\$
9.	-DO-	-DO-	-DO-	-DO-	Zhejiang Tianchang Plastic Fabric Co., Ltd.	Zhejiang Tianchang Plastic Fabric Co., Ltd.	0.450	Kg	US\$
10.	-DO-	-DO-	-DO-	-DO-	Cixi Linyun Plastics Wart CO., LTD	Cixi Linyun Plastics Wart CO., LTD	0.340	Kg	US\$
11.	-DO-	-DO-	-DO-	-DO-	Zhejiang Yuli Plastic Co., Ltd	Zhejiang Yuli Plastic Co., Ltd	0.545	Kg	US\$
12.	-DO-	-DO-	-DO-	-DO-	Any combinations other than at Serial No.1-13 above	Any combinations other than at Serial No.1-13 above	0.545	Kg	US\$
13.	-DO-	-DO-	-DO-	Any other than China PR	Any	Any	0.545	Kg	US\$
14.	-DO-	-DO-	Any other than China PR	China PR	Any	Any	0.545	Kg	US\$

* PVC Rigid Films and Cotton / Canvas Tarpaulins are outside the purview of this investigation

Further Procedures

92. - The following procedure would be followed subsequent to notifying the preliminary findings:-

- (a) The Authority invites comments on these findings from all interested parties and the same would be considered in the final finding;
- (b) Exporters, importers, applicants and other interested parties known to be concerned are being addressed separately by the Authority, who may make known their views, within forty days from the date of the dispatch of the letter. Any other interested party may also make known its views within forty days from the date of publication of these findings;
- (c) The Authority would conduct further verification to the extent deemed necessary;
- (d) The Authority would disclose essential facts before announcing final findings.

P. K. CHAUDHARY, Designated Authority